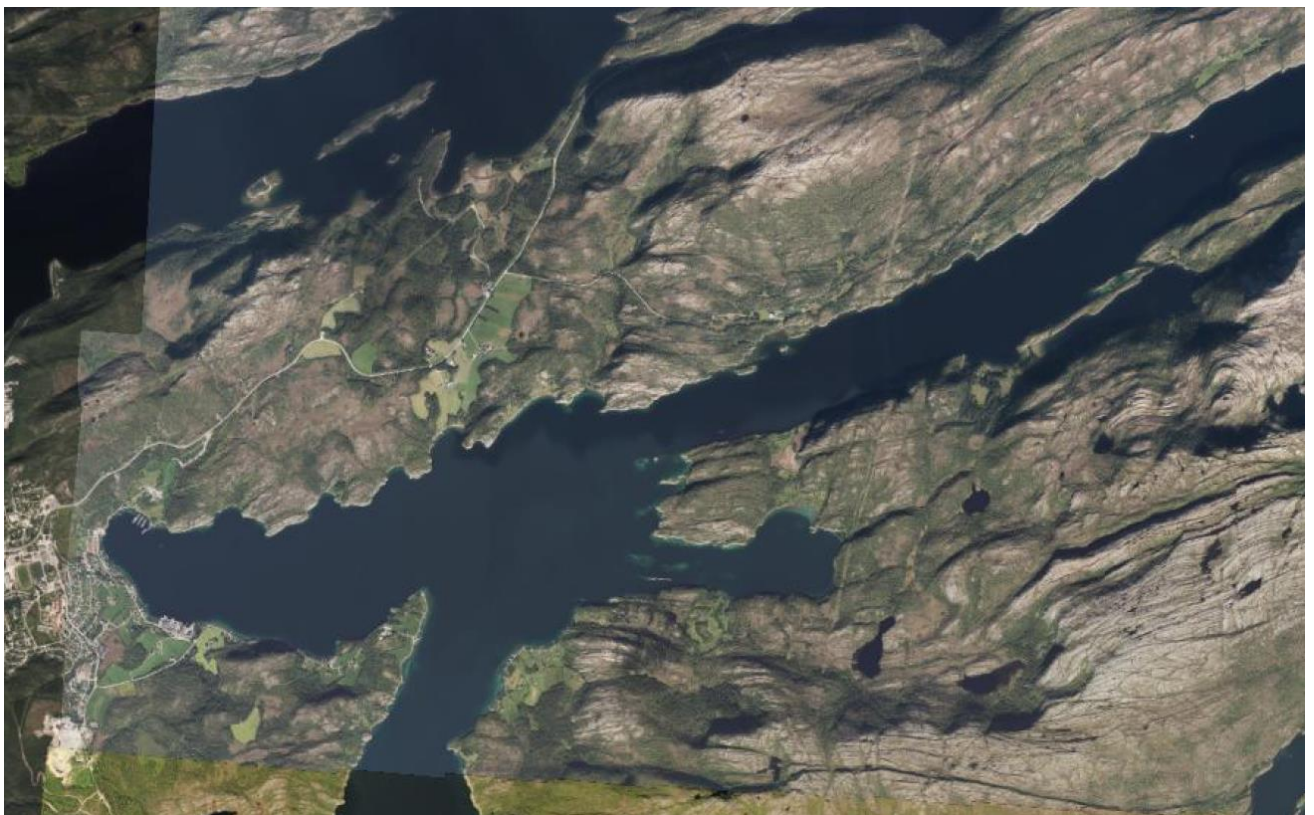
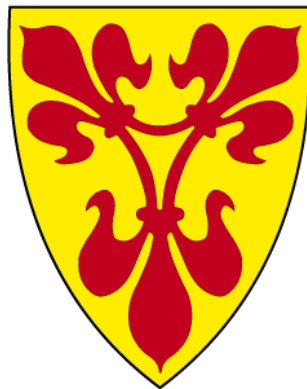


# Nærøy kommune

KU og ROS

Endring arealformål ytre del, Indre Follafjord

25.01.18



## Innholdsfortegnelse

1	Metode for konsekvensutredning og ROS-analyse .....	3
1.1	Krav til utredninga .....	3
1.2	Metode for konsekvensutredninga .....	3
1.2.1	Vurdering av konsekvenser ved ny arealbruk .....	3
1.3	Tema for KU og kunnskapsgrunnlaget .....	4
1.4	Risiko- og sårbarhetsanalyse .....	5
1.4.1	Definisjon av akseptkriteriene.....	6
1.5	Særskilt om akvakultur .....	7
2	KONSEKVENsutredning OG ROS-ANALYSE .....	8
	Fiske, ferdsel, friluftsliv og akvakultur (FFFNA) – Ytre del indre Follafjord .....	8

# 1 Metode for konsekvensutredning og ROS-analyse

## 1.1 Krav til utredninga

I tråd med plan- og bygningsloven § 4-2 skal det for alle kommune(del)planer som setter rammer for framtidig utbygging utarbeides en særskilt vurdering og beskrivelse av planenes virkninger for miljø og samfunn, ei konsekvensutredning. (KU).

Formålet med utredning vil være å få fram:

- viktige miljø- og samfunnsverdier
- virkningene ei eventuell utbygging vil ha for disse verdiene
- kva som kan gjerres av avbøtende tiltak for redusere de negative virkningene

I tråd med «Forskrift om konsekvensvurderingar for planer etter plan- og bygningsloven» (2017) skal delene av planen som fastsetter rammer for framtidig tiltak og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan utredes.

I tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, skal det ved utarbeidelse av planer for utbygging også gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Denne utredninga omfatter kun ett område og utredninga av virkningene av området er samordnet med ROS-analysen.

## 1.2 Metode for konsekvensutredninga

Metodikken tar utgangspunkt i Miljøverndepartementets veileder for konsekvensutredninger T-1493. Konsekvensutredning er utført med utgangspunkt i nasjonale, regionale og lokale målsetninger og styringsdokument.

Arealdelen til kommuneplanen er på et overordnet nivå og utredninga skal så langt råd er bygge på foreliggende og allerede registrert kunnskap. Innsamling av ny kunnskap er avgrenset til det som trengs for vedtaksgrunnlaget på et overordnet nivå. Ved en senere utarbeidelse av område- eller detaljregulering eller søknad om enkelttiltak, vil det kunne være behov for å kartlegge ny kunnskap, dersom virkningen av det aktuelle tiltaket ikke er tilstrekkelig kjent.

Området som er utredet blir innledet med et oversiktskart og en beskrivelse av området.

### 1.2.1 Vurdering av konsekvenser ved ny arealbruk

Konsekvensen er et resultat av verdien ny arealbruk eventuelt er i konflikt med, og i hvilken grad den nye arealbruken vil påvirke verdiområdet (omfang). Konsekvensutredning skal ikke bare vise virkningen tiltaket kan ha innenfor selve innspillsavgrensninga, med også for eventuelle verdiområder rundt (innspill har et influensområde som kan være vesentlig større enn innspillet i seg selv).

Verdisetting til et tema for området er hentet fra aktuelle datasett. Disse bruker nasjonale standarder for verdisseting, som oftest følger en A til C verdiskala (der A er høyeat), eller en inndeling med verdi av nasjonal, regional eller lokal interesse. En del tema har ikke

geografiske verdiområder og konsekvensvurderinga må utføres i forhold til hvordan målene for temaet blir oppnådd.

Konsekvenser ved ny arealbruk blir vurdert etter en tredelt skala:

Grønn	Ingen vesentlig konflikt innenfor vurderingstemaet. I noen tilfeller kan det også være positiv konsekvens av tiltaket. Dette vil i så fall bli nevnt.
Gul	Mulig konflikt som bør kontrolleres nærmere ved detaljregulering/søknad, eller konflikt som vurderes innenfor det akseptable så lenge det ikke er flere vesentlige konflikter knyttet til innspillet
Rød	Tydelig eller sterk konflikt innenfor vurderingstemaet. Kan alene være sterk nok grunn til at innspillet ikke blir anbefalt. Unntaket er om det finnes flere positive konsekvenser / sterke behov for å likevel anbefale tiltaket. Ved avbøtende tiltak eller arronderinga av areal, kan konsekvensen bli endra.

Etter den tabellariske gjennomgangen av utredningstema, er det gjort en samla vurdering av innspillet. Gjennom oppsummering og faglig vurdering av konsekvensene gis en anbefaling for området.

### 1.3 Tema for KU og kunnskapsgrunnlaget

Tabellen nedenfor viser tema som er relevant og vurdert for det aktuelle området, og hvilken kunnskap vurderinga bygger på.

	Tema	Innhold	Kunnskap
	Retningslinjer til innspill / ev strategier i kommuneplanen	Forholdet til vedtatte strategier og retningslinjer	Kommuneplanens samfunnsdel Retningslinjer til arealinnspill
MILJØ	Forurensning	Støy, avfall, utspill til luft eller grunn	Grunnforurensningsdatabasen, miljøstatus.no Fiskeridirektoratet.no Kommunal kunnskap Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag 2016-2021
	Naturrisiko, klima	Grunnforhold Ekstremvær, vind, nedbør, havnivåstigning	Rapport havnivåstigning
	Naturmangfold	Biologisk mangfold Område som er vernet etter naturvernloven Verna vassdrag og strandsone	Naturbase Forvaltningsplan for vannregion Trøndelag Del 1B: Nord-Trøndelag
	Friluftsliv, Strandsone	Badeplasser, registrerte områder, fiske, lek, tilkomst til sjø Folkehelse	Gint.no Fiskeridirektoratet.no

		Barn og unge	Kommuneplanens samfunnsdel Forskrift FOR-2008-06-17-822
SAMFUNN	Ferdsels- og trafiksikkerhet	Heldig eller uheldig sett opp mot båttrafikk	Kystverket.no Lokal kunnskap
	Kulturminne	Kulturminne Kulturmiljø	Automatisk freda kulturminne (Askeladden)
	Teknisk infrastruktur	Vann, avløp Energi	Kartgrunnlag VVA Lokal kompetanse (administrasjonen)
	Samlokalisering	Heldig eller uheldig samlokalisering	Lokalkunnskap Kommuneplankartet
	Samfunnssikkerhet	Ulykker Særskilt risiko eller sårbarhet	ROS analyse – under arbeid

#### 1.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for alle arealplaner. Hensikten er å få en oversikt over risikosituasjonen for uønska hendelser og avdekke hvilke utbyggingsområder som har uakseptabel høy risiko og hva som eventuelt kan gjøres for å redusere risiko.

Den overordna metodikken tar utgangspunkt i plan- og bygningsloven og krav til risikovurderinger, stilt i NS 5814:2008. Risiko er definert som sannsynlighet (frekvens) gange konsekvens. Konsekvensen av at en hendelse inntreffer kan være av ulik karakter; det kan være snakk om personskade (i verste fall dødsfall), ikke-prissatte konsekvenser på miljø, og konsekvenser som det er mulig å prissette/økonomiske /materielle verdier.

Analysen er gjennomført som en del av konsekvensutredninga for innspillet.

#### 1.4.1 Definisjon av akseptkriteriene

Risiko er en funksjon av sannsynlighet x konsekvens. Disse akseptkriteriene er lagt til grunn. Definisjon av sannsynlighet:

Sannsynlighet	Vekt	Definisjon
Svært sannsynlig	5	En hendelse per 2 år eller oftere / forhold som er kontinuerlig tilstede i området
Meget sannsynlig	4	En hendelse per 2-20 år /forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
Sannsynlig	3	En hendelse per 20-200 år /kjenner tilfeller med kortere varighet
Mindre sannsynlig	2	En hendelse per 200-1000 år
Lite sannsynlig	1	Mindre enn 1 hendelse per 1000 år

Definisjon av konsekvens:

Kategori	Forklaring
1. Ubetydelig / Ufarlig	Ingen person- eller miljøskader / enkelte tilfeller av misnøye
2. Mindre alvorlig / en viss fare	Få/små person- eller miljøskader / belastende forhold for enkeltpersoner. Skader mellom kr. 30.000 og 300.000
3. Alvorlig / farlig	Kan føre til alvorlige personskader / belastende forhold for en gruppe personer. Skader mellom kr. 300.000 og 3.000.000
4. Betydelig / kritisk	Behandlingskrevende person- eller miljøskader og kritiske situasjoner Skader mellom kr. 3.000.000 og 30.000.000
5. Svært alvorlig /katastrofalt	Personskader som medfører død eller varig men; mange skadde eller langvarige miljøskader. Skader for mer enn kr. 30.000.000

Definisjon av risiko i gul, grønn og rød kategori:

Konsekvens	Ufarlig	En viss fare	Alvorlig	Kritisk	Katastrofalt
Svært sannsynlig	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	2	3	4	5

For hendelser som kommer opp med høy risiko (rød kategori), er det krav om tiltak. For de hendelsene som endre opp med middels risiko («gul kategori»), skal tiltak vurderes ut fra en kost-nyttevurdering. For hendelser med lav risiko («grønn kategori»), kan opplagte risikoreduserende tiltak settes inn.

### 1.5 Særskilt om akvakultur

Akvakultur er ei viktig næring med stor verdiskapning lokalt og regionalt.

Fylkeskommunen er tildelingsmyndighet innen akvakultur jf. akvakulturloven. Kommunen gir uttalelse til søknader før tillatelse gis. Kommunen bør holde styr på hvilke lokaliteter som skal skjermes for akvakultur.

Konflikter med fritidsfiske, friluftsliv langs strandsona, yrkesfiske, farleder, fyrlykter, biologisk mangfold, verdifulle landskap og kulturminner bør unngås. En bør også søke å unngå viktige områder for villfisk, f.eks gyteområde for torsk og lakseførende elver. Det er ikke krav til minste avstand mellom ulike akvakulturanlegg, men dette er også en faktor. Dersom anleggene ligger tett spres sykdom og lus lettere mellom anleggene. Dette er hensyn tildelingsmyndigheten må ta.

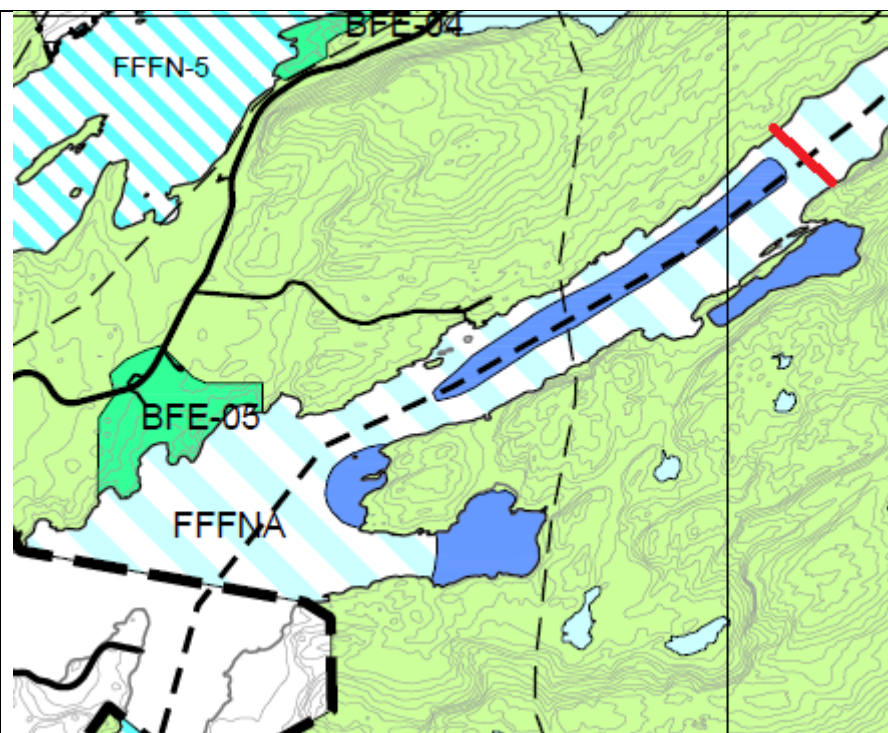
Kommunen sin rolle er å påpeke hvilke lokaliteter som har uakseptable konsekvenser med tanke på lokale interesser som friluftsliv, yrkesfiske og landskap.

## 2 KONSEKVENsutREDNING OG ROS-ANALYSE

### Fiske, ferdsel, friluftsliv og akvakultur (FFFNA) – Ytre del indre Follafjord

**Formål i dag:** FFFN  
**Foreslått formål:** FFFNA  
**Forslagsstiller:** Nærøy kommune

**Beskrivelse av området:**  
 Området ligger i ytre del av indre Follafjord. Omtalt område begrenses av kommunedelplan for Kolvereid i sør og sørøst. I nord representerer rød strek formålsgrænse. Fra Hopanova og videre innover Follafjorden er areal i sjø avsatt til FFFNA-formål.



	Tema	Konsekvens	Merknad
	Retningslinjer til innspill / overordna strategi		Det er generelt ønske om næringsutvikling i kommunen. Akvakultur er ei viktig næring.
MILJØ	Forurensning	Yellow	Drift av oppdrettsanlegg kan generere støy. Det kan benyttes kunstig belysning. Akvakultur kan medføre forurensning (foring, renhold mm). Forurensningsloven gjelder, og for etablering av akvakulturanlegg må det eventuelt søkes om tillatelse. Terskelfjord som hindrer god og effektiv vannutskifting. 4 tillatelser til oppdrett lengre innover i fjorden på 11.700 tonn MTB
	Naturrisiko	Green	Sterk tidevannsstrøm Lav til moderat bølgehøyde
	Naturmangfold	Yellow	Ligger i nærheten av regionalt viktig (B) gyteområde for torsk. Fiskemåke registrert i området (stor forvaltningsmessig interesse). Yngelområde for Rødnebbterne og vade-, måke- og alkefugler (viktig B)
	Friluftsliv	Red	Kolvereidvågen, Urdshaldsvågen, Buvika og Hopen registrert som regionalt viktige friluftsområder for båtutfart. Ferdslinje inntil 20 m og fiske inntil 100 m fra overflatestruktur (oppdrettsanlegg). Begrensninger for friluftsliv. Registrert felt rekefelt med aktive redskap Registrert fiskeplasser med aktive redskap



SAMFUNN	Farled skipstrafikk		Korsnesstrømmen biled. Etablering av oppdrettsanlegg kan skape utfordringer for båttrafikk og oppankring av større båter.
	Kulturminne		Ingen kjent konflikt
	Teknisk infrastruktur		Relevant infrastruktur må etableres.
	Samlokalisering		Ingen vesentlig konflikt.

ROS:

Fareområde/tema. Beskrivelse av uønsket hendelse / potensiell fare	Utløsende årsak til hendelse	Merknader, kommentarer, utfyllende opplysninger
Fiskerømming	Strøm	Ekstra behov for sikring. Utstyr bør testes.

Konsekvens	Ufarlig	En viss fare	Alvorlig	Kritisk	Katastrofalt
Sannsynlighet					
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig		Fiskerømming			
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

### Samla vurdering

Det er ønske om satsing på akvakultur fra myndighetene og behov for næring i kommunen.

Det er vurdert at samla konfliktnivå i dette området er høyt på grunn av sterk konflikt med friluftsliv og middels konflikt med flere verditema: forurensning, naturmangfold og skipstrafikk.

### Anbefaling:

Forslag om arealendring til FFFNA anbefales ikke tatt til følge. Området anbefales opprettholdt med formål FFFN.