



Nærøy kommune

Arkiv: 143
Saksmappe: 2014/715-150
Saksbehandler: Alexander Båfjord
Dato: 28.11.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
154/16	Utvalg for drifts- og utviklingssaker	07.12.2016
142/16	Formannskapet	08.12.2016
105/16	Kommunestyret	16.12.2016

Sak:	Kommuneplanens arealdel - Behandling av innspill etter 1. gangs høring og utlegging til offentlig ettersyn
-------------	---

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart
- 3 Bestemmelser
- 4 Øystein Eiternes - synspunkt og argumenter for utvidelse av BFE 19 - Eiternes
- 5 Statens Vegvesen Region Midt - uttalelse til 1. gangs høring
- 6 Direktoratet for mineralforvaltning - uttalelse til 1. gangs høring
- 7 Vikna kommune - uttalelse til 1. gangs høring
- 8 Avinor - høring - uttalelse til 1. gangs høring
- 9 Nærøy Bonde- og småbrukerlag og Foldereid Bondelag - uttalelse til 1. gangs høring
- 10 Måneset og omegn fiskarlag - uttalelse til 1. gangs høring
- 11 Norges Vassdrags- og Energidirektorat - uttalelse til 1. gangs høring
- 12 Fiskeridirektoratet - uttalelse til 1. gangs høring
- 13 Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag - uttalelse til 1. gangs høring
- 14 Reidar Aasen / Kjell Olav Leirvik - uttalelse til 1. gangs høring
- 15 Helga Finnestrand Hopen - uttalelse til 1. gangs høring
- 16 Lund grendelag - uttalelse til 1. gangs høring
- 17 Mattilsynet - uttalelse til 1. gangs høring
- 18 Ragnhild Sandnes - uttalelse til 1. gangs høring
- 19 Nord-Trøndelag Havn Rørvik IKS - uttalelse til 1. gangs høring
- 20 Aslaug og Jon Erik Aune - uttalelse til 1. gangs høring
- 21 SinkaBerg-Hansen AS - uttalelse til 1. gangs høring
- 22 Tordis og Terje Solbakk - uttalelse til 1. gangs høring
- 23 Bohumil Bohunek - uttalelse til 1. gangs høring
- 24 Bertil Nyheim - uttalelse til 1. gangs høring
- 25 Val vgs og Val FOU AS - uttalelse til 1. gangs høring
- 26 Namdalskysten Næringsforening - uttalelse til 1. gangs høring
- 27 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag - uttalelse til 1. gangs høring
- 28 Midt-Norsk Havbruk AS - uttalelse til 1. gangs høring
- 29 Nord-Trøndelag Fylkeskommune - uttalelse til 1. gangs høring
- 29 Fjordmiljømodellering Indre Follafjord 2016 endelig Rapport
- 30 Vedlegg 1 ROS BR-områder

Bakgrunn

Revidering av kommunens arealdel har tidligere hvert til førstegangsbehandling i *Utvalg for drift og utvikling* i sak nr. 72/16, den 16.06.2016. Planforslag ble da vedtatt sendt på høring. Høring ble annonsert og kunngjort den 21.06.2016, det ble gitt frist frem til 22.08.2016 for å komme med tilbakemeldinger, denne fristen ble senere utvidet til 22.09.2016 samt gitt forlenget frist til Nord-Trøndelag fylkeskommune frem til 05.10.2016 for avklaring vedrørende kulturminner på Nærøya.

Etter høring har det innkommet totalt 27 innspill fra sektormyndigheter, privatpersoner, samt lag og foreninger. Fylkesmannen og Fiskeridirektoratet har varslet **innsigelser** på deler av planen. Det er totalt 9 innsigelser som er varslet. Formannskapet har vært styringsgruppe for arbeidet med arealplan. Innkommende innspill er presentert for i møte, både i *Utvalg for drift og utvikling* og *formannskap*.

Vurdering

Etter endt høring har innkommende innspill vært forelagt politikerne i *utvalg for drift- og utvikling*, samt *formannskapet*. Det er ikke kommet klare innspill til alle merknadene. De klareste innspillene som er kommet går på at det er ønsket fremstilt muligheten for akvakultur i Follafjorden såfremt det viser seg å være bærekraftig. Dette for at Nærøy skal kunne ta del veksten innen den blå sektoren. Det er også gitt signaler om at det bør jobbes videre for å kunne tillate en småbåthavn i forbindelse med *Storjuvika hyttefelt*, som det er varslet innsigelse på fra Fiskeridirektoratet.

Kommentar av alle innspill.

Det er foretatt en kommentar av alle innkommende innspill. 3 av innspillene er kommentert samlet, det gjelder da henholdsvis: *Visning av akvakulturlokaliteter i kart*, *Bruk av indre Follafjorden* og *Storjuvika*. Alle innspill er kommentert enkeltvis under.

1. Øystein Eiternes

Ønsker en utvidelse av BFE-19 på Eiternes.

Kommentar: Dagens område er videreført. Ved utvidelse utover tangen, vil nytt område bli tatt i bruk. Det er tidligere gitt avslag for videre bygging utover mot tangen. Odder og nes skal søkes bevart ubebygde.

2. Statens vegvesen

Ønsker at holdningsklassene i forhold til avkjørsler tas inn som bestemmelse til arealplan.

Kommentar: Statens vegvesen deler veger inne i 4 kategorier: *Svært streng*, *streng*, *mindre streng* og *lite streng*. I Nærøy er Fv. 770 og Rv. 17 i den strengeste klassen, mens Fv. 769 er i den nest strengeste klasse. Det stilles strenge krav til utforming av avkjørsler og skal fortrinnsvis ikke etablere nye avkjørsler i den strengeste klassen. Innspill imøtekommes delvis. Det legges inn som retningslinje i punkt 6.2 i bestemmelsene.

3. Direktoratet for mineralforvaltning

God fornøyd med at det er avsatt områder for råstoff. Ingen merknader.

Kommentar: Fører ikke til endring.

4. Vikna Kommune.

- *Fiskefelt for reker i Nærøysundet ligger midt i skipsleden. Bør avsettes som FFFN område fremfor fiske.*

Kommentar: Nærøy har valgt å fremstille plankartet med egne fiskesoner. Det er ikke til hinder for skipsleden at det er avsatt som fiskeområde og det vises til kart fra fiskeridirektoratet.

- *Mangler inntegning av BRA-kart for Rørvik lufthavn.*

Kommentar: BRA-kart (*Hensynsområde for innflygning for flyplassen*) inntegnes og avsettes som hensynssone på plankartet. Bestemmelsenes §7-3 ivaretar også denne hensynssonen.

- *Rokkvatne med nedslagsfelt må sikres og håndheves strengt.*

Kommentar: Det er avsatt hensynssone for hele nedslagsfeltet. Det er iht. drikkevannsforskriften forbudt å forurense drikkevannskilder. Dette er også tatt med i bestemmelsene.

- *Det er viktig for Kråkøya industriområde at det ikke tillates bygging på Lyngøya.*

Kommentar: Øya avsatt som LNF. All bygging vil være dispensasjon fra plan.

- *Bør legges inn tabeller og viktige bestemmelser på plankart, for å øke informasjonsverdien og brukervennligheten.*

Kommentar: De viktigste bestemmelsene og tabeller for BR og BFE-områder blir avsatt på plankart.

5. Avinor

BRA-kart for flyplassen må inntegnes.

Kommentar: BRA-kart (*Hensynsområde for innflygning for flyplassen*) inntegnes og avsettes som hensynssone på plankartet. Bestemmelsenes §7-3 ivaretar også denne hensynssonen.

6. Nærøy Bonde og småbrukarlag.

Ber om at hele indredel av Foldafjorden avsettes som FFFN.

Kommentar: Alle innspill vedrørende bruk av Foldafjorden blir kommentert samlet.

7. Måneset og omegn Fiskarlag.

- *Ønsker at eksisterende akvakultur lokaliteter avsettes på kart.*

Kommentar: Kommenteres samlet

- *Er mot at formål for fiskeområde i Storjuvika endres.*

Kommentar: Kommenteres samlet

- *Ønsker å få avsatt fiskeområden Eiterfjorden indre del og Båffjord/Steinvika. Fiskefelt var med i eksisterende plan men ikke i revidert plan.*

Kommentar: Alle fiskefelt er hentet fra fiskeridirektoratets database. Eiterfjorden indre del, er dessverre blitt avglemt og tas med i plankartet. Båffjord/Steinvika er ikke inntegnet i fiskeridirektoratets database og det vurderes og ikke tas med i plankartet. Da med bakgrunn i at det foreslåtte fiskeriområdet ikke er en del av fiskeridirektoratets kartgrunnlag.

8. NVE. Norges vassdrag og energidirektorat

Anbefaler at det tas inne en bestemmelse om forbud mot lukking av bekker og vassdrag.

Kommentar: Innspill tas inn som en del av retningslinjene.

9. Fiskeridirektoratet

- *Har levert **innsigelse** på endring av fiskeområde for Storjuvka.*

Kommentar: Kommenteres som egen punkt.

- *Avsatt fiskeområde i indre del av eiterfjorden er ikke inntegnet i plankart.*

Kommentar: Inntegnes iht. temakart fra fiskeridirektoratet.

- *Område Båffjord/Steinvika til Sørnesodden. Var med i tidligere plan, lokale fiskere mener det er aktivitet der nå. Ikke medtatt i temakart fra fiskeridirektoratet.*

Kommentar: Kommunen forholder seg til gjeldende og tilgjengelige temakart for området som er utarbeidet av Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet som ansvarlig for denne type kartlegging må eventuelt følge opp dette. Ved å legge inn fiske områder som ikke er avsatt i temakart, vil det lettere være tvil om hva som er gjeldende når det ikke er avsatt samme formål.

10. Naturvernforbundet Nord-Trøndelag

Ønsker at hele indre Follafjord omgjøres til en oppdrettsfri sone.

Kommentar: Kommenteres samlet.

11. Reidar Aasen og Kjell Olav Leirvik.

Ønsker at hele indre Follafjord avsettes som FFFN område.

Kommentar: kommenteres samlet.

12. Helga Hopen

- *Ønsker høyere antall BFE-områder. Samt at Kjøløybukta må avsettes som BFE-område.*

Kommentar: Intensjonen med planen var å redusere antall BFE-områder. Det vil være mulig å søke om dispensasjon for bygging i LNF områder. Kjøløybukta er ikke vurdert til å være av en slik karakter at det må avsettes som BFE-område.

- *Ønsker å få avsatt fiskeplass i kjøløybukta*

Kommentar: Temakart fra fiskeridirektoratet er lagt til grunn. Egne fiskeplasser utover dette legges ikke inn i plankart.

13. Lund Grendelag

Ønsker at det arbeides videre med kommunedelplan for Fjæringen

Kommentar: Det ble i 2009 påbegynt arbeid med egen kommunedelplan for Fjæringen. Det ble gjennom denne prosessen avholdt flere møter. Det var sterke motforestillinger fra blant annet reindrift for å ta i bruk Fjæringen. Med bakgrunn i dette kom det frem at hele området ble avsatt som LNF. Noe kommuneplanens arealdel legger opp til. I tillegg skulle man gjennom denne arealplanen vurdere antall kommunedelplaner. Fjæringen er vurdert dit hen at denne kan utelates.

14. Mattilsynet

- *Listen over drikkevannskilder ikke oppdatert*

Kommentar: Har fått oversendt liste og oppdatert iht. denne.

- *Alle nedbørsområder for drikkevannskilder bør avsettes på kartet.*

Kommentar: Avsatt drikkevannskilder som er godkjente hos mattilsynet er med som hensynssone. Det gjelder da de som har tilsig av overflate vann. Grunnvannskilder er dårligere kartlagt til å legge inn som hensynssone.

15. Ragnhild Sandnes

Ønsker at tidligere BR2 videreføres gjennom plan, da med samme kvote.

Kommentar: Innspill imøtekommes. Område avsettes som BR 16 Storveakorsen. Dette er en videreføring fra eksisterende arealplan.

16. Nord-Trøndelag havn. Rørvik IKS.

- *Mindre endring på bestemmelsene slik at bølgedemper kan tillates uten reguleringsplan, da det er bøtende tiltak for sjø.*

Kommentar: Innspill imøtekommes og bestemmelser endres.

- *Noen havner mangler i planbeskrivelsen og er ikke avsatt som havneområder på plankart.*

Kommentar: Måneset fiskerihavn ligger som egen reguleringsplan, Ottersøy fiskerihavn ligger innefor kommunedelplan Ottersøy. Det avsettes havneområde utenfor reguleringsplanene for Abelvær og Hestvika.

17. Aslaug og Jon Erik Aune

Ønsker at hele Follafjorden avsettes som FFFN-område.

Kommentar: Kommenteres samlet.

18. SinkabergHansen as

- *Undrende til at A-områder ikke er avsatt i plankart.*

Kommentar: Kommenteres samlet

- *Merknader på at bestemmelser er bastante. Det er blant annet i bestemmelsene at det ikke tillates akvakultur innefor fiskeområder og FFFN områder. Ved søknad om lokaliteter kan av og til forankring komme innefor slike områder og blir vurdert gjennom søknadsprosessen.*

Kommentar: Bestemmelser for sjø blir endret, innspill søkes ivaretatt på en best mulig måte. Det blir beskrevet gjennom retningslinjene at tiltak innen fiskeområder og FFFN kan godkjennes så fremt det ikke er tilhinder for formålet og interessene.

- *Undrende på om det blir lengre saksbehandlingstid ved FFFNA områder enn ved bruk av A-områder.*

Kommentar: Saksbehandlingstiden vil være det samme, men det vil være en noe større jobb i forhold til interesseavveininger. Kombinasjonsområder gir større fleksibilitet og det som er det viktigste i denne sammenhengen.

19. Aslaug og Willy Hestø

- *Ønsker at områder Fikkan-Varøya slås sammen og da ikke helt til Roparneset.*

Kommentar: Når området er større, er det mulig å få en høyere kvote. Kvoten vurderes som tilstrekkelig.

- *Ønsker å øke kvoten innefor BFE-områdene.*

Kommentar: Områdene som er med i planforslaget er sammenslått, dette for å redusere antall områder. Med bakgrunn i at områdene og kvotene er sammenslått, er det mulig å bygge mer innefor områdene. Det anses derfor ikke som nødvendig å øke kvoten da de lokalt vil være mulig å oppføre flere. Ved konsentrert bebyggelse er det å mulig å fremstille reguleringsplan, noe som er vesentlig mer forutsigbart for området som helhet. Gjennom bestemmelser er det lagt til rette for at reguleringsplan ikke skal legge beslag på et høyt antall innefor kvoten.

- *Bygging innefor strandsonen. Ønsker å tillate bygging inntil 30 meter fra strandsonen.*

Kommentar: Kommunen skal ha en differensiert forvaltning av strandsonen. Det er gjennom bestemmelser lagt til rette for 50 meter innefor alle BFE-områdene. Med den erfaringen som administrasjonen har gjennom mange saker, er 50 m tilstrekkelig. Tiltak skal også plasseres i sikkerhet i forhold til havstigning og stormflo, slik at tiltak som plasseres nærmere sjø enn 50 meter bør avklares ved hvert enkelt tiltak og dispensasjon.

20. Tordis og Terje Solbakk

Positive til at Storjuvika er medtatt som fremtidig småbåthavn.

Kommentar: Kommenteres samlet med Innsigelse og merknader til område.

21. Bohumil Bohunek

Ønsker at det skal være mulig å gjennomføres en detaljregulering på eiendommen for utleievirksomhet.

Kommentar: Området er avsatt som BFE. Det anses som tilstrekkelig å avsette som BFE-område i overordnet plan fremfor krav om plan gjennom BR-område.

22. Bertil Nyheim

Stiller seg undrende til hvorfor store deler av Flosand ned mot sjøen ikke er avsatt som BFE-område. Selv deler som er bebygde.

Kommentar: Grenser følger hovedveg. Der er noe bebyggelse nedenfor veg. Det er valgt å legge grense i veg. Store deler av arealet ned mot sjøen består av odder og nes, hvor bygging ikke er ønsket.

23. Val vgs. og Val FAU

- *Ønsker at det tas inn i bestemmelser om at tidligere område A69 og A70 skal det prioriteres andre arter enn laks.*

Kommentar: Det er gjennom kombinasjonsformålet FFFNA mulighet til å drive med alt av akvakultur. Slik at plan og bestemmelser legger ikke begrensninger for driftsform. Slik at det tillates oppdrett av andre arter enn laks innefor alle FFNA områdene. Planen er utformet med den hensikt at den skal være mest mulig fleksibel med tanke på gjennomføring.

- *Eksisterende A-områder ønskes vist som A-områder.*

Kommentar. Kommenteres samlet.

24. Namdalskystens næringsforening

Ønsker en tydelig prioritet for akvakultur gjennom plan. Dette for å oppnå mål i strategis næringsplan.

Kommentar: Det er gjennom arealplanen lagt til rette for en fleksibel plan med tanke på havbruksnæringen. Viser til mulighetsrommet ved at store deler av sjøarealet er avsatt som kombinasjonsformål som tillater akvakultur.

25. Midt-norsk Havbruk as

- *Justering av grenser for lokaliteten Lille Kvitholmen.*

Kommentar. Ivaretas som endring av kartet ved *Dolma*. Justeres i forhold til ankringskart ved gitt tillatelse og senere dispensasjonsvedtak.

- *Justering av grenser for lokalitet liggende i Eiterfjorden.*

Kommentar: Ivaretas som endring av plankartet inne i *Eiterfjorden*. Justeres i forhold til ankringskart ved tillatelse.

- *Forslag på ny lokalitet Opløffjorden*

Kommentar: Forslag på egnet plass til akvakultur inne i *Opløffjorden* avsettes som FFFNA-område fremfor FFFN-område. FFFN-områder er avsatt med bakgrunn i at områder er båtutfartsområde i temakart. Eventuelle anlegg må formes og plasseres slik at det ikke er tilhinder for båttrafikk, da spesielt ifbm. settefiskanlegg på Salsbruket. Det er utarbeidet eget konsekvensanalyse på dette.

- *Forslag på lokalitet mellom Stadsøya/Kjeøya.*

Kommentar: Liten justering av formålsgrænse mellom FFFN og FFFNA område. Område er avsatt som båtutfartsområde. I forhold til naturmangfold er det område registrert som bløtbunnsområder i strandsonen, samt det er registrert fuglearter inn mot *Buøya* og *Kjeøya*. Fergen trafikkerer mellom *Buøya* og *Stadsøya*, slik at lokalitet må trekkes mot *Stadsøya*. Det er også en fordel for naturmangfoldet da *Kjeøya* er registrert som naturreservat. Eksakt plassering godkjennes ved søknad. Det er utarbeidet eget konsekvensanalyse på dette

26. Nord Trøndelag Fylkeskommune.

- *Planfaglig uttalelse: Bruk av fiskeområder bør inn i bestemmelsene. Ellers ingen vesentlige merknader.*

Kommentar: Innspill ivaretas gjennom bestemmelser.

- *Kulturminnefaglig uttalelse: Bemerket at de vil ha ned antall hytter innefor BR-09 område på Nærøya for å ikke komme med innsigelser på reguleringsplan.*

Kommentar: Innspill ivaretas, antall nedjusteres til 10. Det er viktig for Nærøya som kultursted at det åpnes for aktivitet og ikke kun fredning.

- *Akvakultur: Planforslaget ivaretar ønskene fra akvakulturnæringen. Ønsker en noe klarere presisering/ fremheving i bestemmelsene der det kommer frem at akvakultur bli prioritert så fremt det ikke er andre tungveiende grunner.*

Kommentar: Innspill søkes ivaretatt gjennom reviderte bestemmelser.

27. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

- **Innsigelse på mangelfull ROS-analyse.**
Kommentar: Utarbeidet ny ROS-analyse som ivaretar kravet etter §4-3pbl. Arbeidet har foregått i nært samarbeid med Fylkesmannen
- **Innsigelse på manglende prosesskrav for å ivareta hensynet til barn og unge.**
Kommentar: Barn og unges interesser er bedre synliggjort gjennom plan. Ungdomsråd er oversendt plan for uttalelse som øvrige parter.
- **Landbruksavdelingen innsigelse på BR-01 Strand pga dyrkamark**
Kommentar: Områder justeres slik at dyrkamark ikke blir berørt.
- **Landbruksavdelingen og reindriftsavdelingen har innsigelse på BR-02 Liavika pga dyrkamark og flyttlei.**
Kommentar: Områder justeres slik at dyrkamark ikke blir berørt. Fortsatt i konflikt med flyttlei, men tilrås konsentrert bebyggelse gjennom reguleringsplan.
- **Miljøvern avdelingen har innsigelse på bestemmelser til LNF-BFE område, pga manglende samlokaliseringsbestemmelser.**
Kommentar: Det er satt samlokaliseringsbestemmelse på at tiltak skal være 40 meter fra eksisterende bebyggelse. Dette var tidligere retningslinje, nå er det som en del av bestemmelsen.
- **Miljøvern avdelingen har innsigelse mot bestemmelsene om for FFFNA. Da med bakgrunn i at nasjonale eller vesentlige regionale hensyn til friluftslivet og naturmangfoldet ikke ivaretas.**
Kommentar: Bestemmelser tilpasses slik at naturmangfold- og friluftslivsinteresser, samt reindrift (svømmeleier). Bestemmelsen fr FFFNA områder blir som følgende: ”Her kan anlegg for akvakultur tillates, så fremt en konkret vurdering av lovverk og nasjonale og regionale interesser og andre hensyn ikke tilsier at ønske om akvakulturanlegg må vike”.
- **Miljøvern avdelingen har innsigelse mot FFFNA-område i indre del av indre Follafjord.**
Kommentar: Kommenteres og konkluderes samlet med øvrige innspill for Follafjorden.
- **Reindrifts avdelingen og miljøvern avdelingen har innsigelse mot BR-04 Salten**
Kommentar: Område er justert slik at det er noe mindre. Dette for å delvis imøtekomme innsigelse fra miljøvern avdelingen og reindrifts avdelingen.
- **Reindrifts avdelingen og miljøvern avdelingen har innsigelse mot BR-09 Nærøya**
Kommentar: Det er vurdert at områder kan tas i bruk gjennom en reguleringsplan. Det vil da legges opp til en konsentrert bebyggelse. Det er avsatt vinterbeite for rein på Nærøya, områder ligger konsentrert på øya og på motsatt side som det er avsatt flyttlei over fra Stolvollen. Det er ikke inntegnet svømmelei over til Nærøya. Det er gjennom en total vurdering kommet frem til at det kan aksepteres fritidsboliger innenfor et konsentrert område på Nærøya.

Visning av akvakulturlokaliteter i kart.

Det er 2 punkter som er gjentakende for fremstilling av arealplankartet på sjø. Ønske om at akvakulturlokaliteter skal vises i plankart og at det avsettes rene A-områder. Det gjelder hovedsaklig innspill fra havbruksnæringen og fiskere.

Plassering av lokaliteter er stadig i endring, ved å fremstille plankart som viser lokaliteter, vil plankart fort bli utdatert. Alle eksisterende og godkjente områder kommer frem i egne temakart, slik at informasjonsverdien vil ivaretas gjennom andre digitale løsninger. Det finnes eksempler fra kommuner som har fremstilt kart på sjødelen også uten fiskesoner (F-

områder). Nærøy har valg å ta disse med for å vise tydelige NEI områder for akvakultur og fremheve fiskerinæringen sin betydning for Nærøy.

Det er valgt å fremstille det meste av arealet på sjø som kombinasjonsområde med mulighet for akvakultur. Hvis kommunen fremstiler arealer som rene A-områder, så skal dette arealet fortrinnsvis benyttes til akvakultur. Da også før andre arealformål blir tatt i bruk. Ved endrede behov, vil det fort måtte søkes om dispensasjon fra formålet i plan ved behov for lokaliteter utenfor slike områder. I fremtiden er det sannsynlig at akvakulturnæringen vil ha behov for stor variasjon i krav til lokaliteter, da etter hvilken anleggstype og produksjonsform som velges. Ved å avsette begrensede område vil det også kunne oppstå konflikter ved at forankring kommer utenfor avsatte områder. Det legges dermed opp til en fleksibel plan som ivaretar både fiskerinæringen og akvakulturnæringen.

Bruk av Follafjorden og Indre Follafjord.

*Det er noen argumenter som er gjentakende som taler for at Follafjorden ikke skal avsettes som mulighet for å ha oppdrett. Fylkesmannen har levert **innsigelse** på Akvakultur-formål på indre del av Indre Follafjord (Foldereid og innover) Det er spesielt argumentene om at fjorden ikke tåler belastningen og ikke er bærekraftig nok til å kunne ha oppdrett. Samt at kommunen fragir seg retten til å kunne nekte oppdrett så fremt det er avsatt akvakultur-formål gjennom arealplanen.*

Det er utarbeidet rapport som sier at miljøtilstanden er god for ytre og indre basseng i Indre Follafjorden. Rapport fremhever at indre del trolig er mer følsom ovenfor endringer enn ytre basseng. Vannkvalitet bør imidlertid overvåkes både i overflaten og i dypvannet ved en økning av produksjonen. Kommunen ønsker en bærekraftig og faktabasert utvikling innen akvakultur. Det er noe næringen og miljøet er tjent med på sikt.

Så fremt område er avsatt som mulighet for akvakultur som en del av arealformålet, så har ikke kommunen mulighet for å påklage et eventuelt vedtak. Kommunen er høringspart og gir ifbm. søknaden om akvakulturlokalitet en uttalelse. Kommunen har mulighet gjennom sin høringsuttalelse å begrunne og argumentere for at de ikke ønsker anlegg innenfor et område, selv om det er avsatt som et kombinasjonsområde med akvakulturformål. Dette er noe som kan gjøres når det taler mot etablering av lokaliteter. Gjennom bestemmelsene legges det opp til at det skal være en bærekraftig utnytting av områdene.

Konklusjon

Med bakgrunn i at rapport tilsier at miljøtilstanden er god, er det vurdert at det skal kunne aksepteres akvakultur inne i fjorden. Det må presiseres at innefor akvakultur så gjelder dette mer enn bare laks. Slik at fremstilles området som FFFN, så vil det ikke legges til rette for noen former for akvakultur. Ved å avsette område som kombinasjonsområde vil det kunne øke fleksibiliteten innefor hele Follafjorden, da ytre og indre del henger sammen. Det foreligger rapport som tilsier at fjorden tåler akvakultur, kommunens ønske om en faktabasert og bærekraftig forvaltning vil fremheves ved at det legges til rette for akvakultur når rapport viser at Follafjorden tåler akvakultur. Det foreslås derfor å avsette område som kombinasjonsområde FFFNA. Rapport var ikke utarbeidet eller tilgjengelig ved forrige høringsrunde på det tidspunktet som det ble gitt innsigelse.

Endring av formål i Storjuvika.

Det er levert innsigelse fra Fiskeridirektoratet vedrørende endret bruk av Storjuvika. Det foreligger også merknad fra Måneset og omegn fiskarlag, som lokal utøver. Område er i

gjeldende arealplan samt i temakart avsatt som *kaste og låssetingsområde for sild, brisling og makrell*. Ved behandling av reguleringsplanen *Storjuvika* ble forslag på småbåthavn trukket ut av planforslaget da det var konflikt for arealformålene. Det er vurdert som viktig for en reguleringsplan av en slik størrelse (*mulighet for 40 enheter*), å ha avsatt muligheter for sjønære arealer. Viser videre til at området har en sentral beliggenhet ved kysten. *Arnøyfjorden* er avsatt som friluftsområde for båtutfart, med regional verdi. Det er ønskelig fra kommunens side at det kommer frem til en enighet der deler av *Storjuvika* kan benyttes som en småbåthavn. Et småbåtanlegg i *Storjuvika* vil kunne fungere som et fellesanlegg for et større område utover de som er innefor planområdet. Det bør ses på avgrensing som kan ivareta både hyttefolk og fiskerinæringen.

Bestemmelser

Bestemmelser er revidert og endret iht. innspill og kommentarer fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Det er foretatt en teknisk tilpassning av bestemmelsene. Formålet og hensikten med bestemmelsene er ikke endret som følge av endringen av bestemmelser.

Planbeskrivelse

Det er foretatt noen endringer i planbeskrivelsen. Det er fortrinnsvis punkter for ROS-analyse og konsekvensanalyse som er oppdatert, ved at det er utarbeidet en mer detaljert utgave med bakgrunn i innsigelse fra Fylkesmannen. Alle innkommende innspill er kommentert i planbeskrivelsen.

ROS-analyse og konsekvensanalyse

Det er foretatt en overordnet ROS-analyse for hele arealdelen, samt for hvert område. Funn i ROS-analysen er gjengitt i konsekvensanalyse. Det er utarbeidet egne ros- og konsekvensanalyse for hvert enkelt BR-område og BFE-område. Ved revidering av arealplanen er det lagt vekt på å videreføre mye fra gammel plan, det er derfor ikke avdekket store konsekvenser for planforslaget.

Konklusjon

Med bakgrunn i overnevnte vurdering og at det er gjennomførte betydelige endringer betinger planforslaget ny høring. Så tilrås det å legge plan ut på nytt til offentlig ettersyn og høring. Innkommende innspill og innsigelser er forsøkt ivaretatt på best mulig måte gjennom revidert planforslag. Selv med gjennomførte endringer er det ansett som mulig at det kan komme innsigelser inne følgende områder: *Bruk av indre del av Follafjorden, BR-09 Nærøya og endret bruk av fiskeområde i Storjuvika.*

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i §11-14 legges plan forslag til kommuneplanens arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring.

Saksprotokoll i Utvalg for drifts- og utviklingssaker - 07.12.2016

Behandling:

Fullstendig saksframlegg ble lagt frem i møtet.

Hallvard Laugen (Sp) er medlem av Foldereid Bondelag og Gunhild Hennissen (Sp) er samboer med et medlem i styret i Foldereid Bondelag og begge ba om vurdering av sin habilitet. Begge ble erklært habil.

Svein Storø (Ap) fremmet følgende tilleggsforslag:

- Pkt. 25 – Opløfjorden (FFFNA) endres til FFFN

Hallvard Laugen (Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:

- Indre del av Indre Foldafjord endres fra FFFNA til FFFN.

Avstemming:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Svein Store sitt tilleggsforslag ble vedtatt med 4 stemmer, mot 3 stemmer.

Halvard Laugen sitt tilleggsforslag ble vedtatt med 5 stemmer, mot 2 stemmer.

Innstilling fra utvalg for drifts- og utviklingsaker:

Med hjemmel i § 11-14 legges planforslag til kommuneplanens arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring, med følgende endringer:

- Pkt. 25 – Opløfjorden (FFFNA) endres til FFFN
- Indre del av Indre Foldafjord endres fra FFFNA til FFFN.

Saksprotokoll i Formannskapet - 08.12.2016

Behandling:

Fullstendig saksframlegg ble lagt fram i møtet.

Drifts- og utviklingssjef Håvard Hernes og ingeniør Alexander Båfjord orienterte om saken.

Rune Arstein (H) fremmet følgende forslag:

Med hjemmel i §11-14 legges plan forslag til kommuneplanens arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring.

Avstemming:

Ved avstemning mellom utvalg for drifts- og utviklingsaker sin innstilling og Rune Arstein sitt forslag, så ble Arstein sitt forslag vedtatt med 7 stemmer, mot 2 stemmer for utvalgets innstilling.

Formannskapets innstilling:

Med hjemmel i §11-14 legges plan forslag til kommuneplanens arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 16.12.2016

Behandling:

Hallvard Laugen (Sp) fremmet følgende forslag:

Med hjemmel i § 11-14 legges planforslag til kommuneplanens arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring, med følgende endringer:

- Pkt. 25 – Opløfjorden (FFFNA) endres til FFFN
- Indre del av Indre Foldafjord endres fra FFFNA til FFFN.

Hallvard Laugen trakk sitt forslag.

Frode Setran (Sv) fremmet følgende forslag på vegne av Sv og Hallvard Laugen (Sp):

Sv er glad for at oppdrett er ei sterk næring i Nærøy, som skaper masse arbeidsplasser og verdiskaping. Vi er også opptatt av at andre interesser skal bli tatt hensyn til. Derfor er det viktig at de indre delene og tilnærmet uberøret delene av Foldafjorden og Opløfjorden bevares som inngrepsfrie buffersoner og holdes fri for sjøbasert oppdrett av hensyn til lokalbefolkningens bolyst, sjøbasert friluftsliv, naturbasert reiseliv, reke- og fiskefelt, lusespredning, terskelfjorder med permanent lavere oksygeninnhold, fare for jern- og aluminiumsforgiftning, visuell forurensning og støy.

Med hjemmel i § 11-14 legges planforslag til kommunal arealdel for 2016-2024, datert 07.12.2016 ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring, med følgende endringer:

- Pkt. 25 – Opløfjorden (FFFNA) endres til FFFN
- Indre del av Indre Foldafjord endres fra FFFNA til FFFN

Hans Martin Storø (V) fremmet følgende forslag:

Med hjemmel i §11-14 legges planforslag til kommuneplanens arealdel for 2016-24, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring, men med følgende endringer i planforslaget:

1. Opløfjorden beholder FFFNA, men med den begrensning at oppdrettslokaliteter der bare skal være reservelokaliteter for å unngå problemer med lus og sykdom. Det skal bare brukes i forbindelse med ny utsetting av smolt, og lokalitetene skal bare benyttes i maksimalt 9 måneder, og bare fram til gjennomsnittsvekten er 1,5 kg.
2. I Opløfjorden skal sjøområdene sør for Hjelmsøya (mot Bogen og Hjelmsøyseteren) disponeres i henhold til pkt 1.
3. Indre del av Indre Follafjorden beholder FFFNA, men med den begrensning at oppdrettslokaliteter der bare skal være reservelokaliteter for å unngå problemer med lus og sykdom. Det skal bare brukes i forbindelse med ny utsetting av smolt, og lokalitetene skal bare benyttes i maksimalt 9 måneder, og bare fram til gjennomsnittsvekten er 1,5 kg.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling fikk 0 stemmer.

Ved avstemming mellom Frode Setran sitt forslag og Hans Martin Storø sitt forslag, så ble Storø sitt forslag vedtatt med 18 stemmer, mot 9 stemmer for Setran sitt forslag.

Vedtak:

Med hjemmel i §11-14 legges planforslag til kommuneplanens arealdel for 2016-24, datert 07.12.2016, ut til andre gangs offentlig ettersyn og sendes ut på høring, men med følgende endringer i planforslaget:

- 1. Opløfjorden beholder FFFNA, men med den begrensning at oppdrettslokaliteter der bare skal være reservelokaliteter for å unngå problemer med lus og sykdom. Det skal bare brukes i forbindelse med ny utsetting av smolt, og lokalitetene skal bare benyttes i maksimalt 9 måneder, og bare fram til gjennomsnittsvekten er 1,5 kg.**
- 2. I Opløfjorden skal sjøområdene sør for Hjelmsøya (mot Bogen og Hjelmsøyseteren) disponeres i henhold til pkt 1.**

- 3. Indre del av Indre Follafjorden beholder FFFNA, men med den begrensning at oppdrettslokaliteter der bare skal være reservelokaliteter for å unngå problemer med lus og sykdom. Det skal bare brukes i forbindelse med ny utsetting av smolt, og lokalitetene skal bare benyttes i maksimalt 9 måneder, og bare fram til gjennomsnittsvekten er 1,5 kg.**