



Nærøy kommune

Arkiv: 143
Saksmappe: 2014/715-211
Saksbehandler: Ragnhild W. Melgård
Dato: 12.03.2018

Saksframlegg

| Utvalgssaksnr | Utvalg | Møtedato |
|---------------|--------|----------|
| | | |

| | |
|------|--|
| Sak: | Melding om vedtak: kommuneplanens arealdel Nærøy kommune 2016-2024 |
|------|--|

Vedlegg:

- 1 Kommuneplan etter høring_20-03-2018
- 2 Planbestemmelser etter høring 20.03.18
- 3 Vedlegg 1 BFE-områder etter høring 20.03.18
- 4 Vedlegg 2 BR-områder etter høring 20.03.18
- 5 Vedlegg 3 Sjødelen etter høring 20.03.18
- 6 Referat fra meklingsmøte 15. februar 2018 om kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune
- 7 Referat fra meklingsmøte 4. oktober 2017 om kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune
- 8 Fiskeridirektoratet - opprettholdelse av innsigelse - 2. gangs høring og offentlig utlegging av kommuneplanens arealdel 2017-2014
- 9 Norges Kystfiskerlag - uttalelse til arealplanen til offentlig ettersyn - 2. gangs høring
- 10 Olav Urdshals - innspill til høring vedr. kommuneplanens arealdel
- 11 Måneset og omegn fiskerlag - uttalelse til kommuneplanens arealdel - 2. gangs behandling
- 12 Vedlegg til høringsuttalelse - innspill 16.08.2016
- 13 Sametinget/ Sámediggi - innspill til kommuneplanens arealdel - 2. gangs høring
- 14 Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag - innspill til kommuneplanens arealdel - 2. gangs høring
- 15 Vedlegg til høringsuttalelse - KPA Nærøy NNV-NT - 24.02.2017
- 16 Joar Olav Grøtting / Thomas Finanger - klage angående kommunedelplanen Fjæringen
- 17 Val videregående skole - innspill til kommuneplanens arealdel - 2. gangs høring - Klungset
- 18 Hus- og grunneiere i Åbogen, Leirvika, Skaftnes og Årfor - høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2016 - 2024
- 19 Vedlegg til høringsuttalelse - FFFN - området inntegnet på kart
- 20 Vedlegg til høringsuttalelse - uttalelser da søknad om Kalvhagan var oppe til høring
- 21 Vedlegg til høringsuttalelse - oksygentilstand inndelt i klasser
- 22 Vedlegg til høringsuttalelse - NIVA, utslipp fra fiskeoppdrett
- 23 Voengel Njaarke reinbeitedistrikt - uttalelse til kommunenes arealplan - 2. gangs høring
- 24 Nærøy Bonde- og Småbrukerlag og Foldereid Bondelag - uttalelse til forslag til arealplan, 2. høringsrunde

- 25 Vedlegg til høringsuttalelse - kommentarer fra Jan Aure til Aquakompetanse sin nye rapport
- 26 Vedlegg til høringsuttalelse - høringsuttalelse 22.08.2016 - Nærøy kommunes forslag til arealplan
- 27 Vedlegg til høringsuttalelse - avslag på søknad fra SalmoNor As om etablering av ny lokalitet Bogan
- 28 Setran Opplevelsesgård - uttalelse til forslag om oppdrett i Indre Opløfjord i forbindelse med kommuneplanens arealdel 2.høringsrunde.
- 29 Salsbruket i Fokus - uttalelse til kommuneplanens arealdel i forbindelse med forslag om åpning for oppdrett i Opløfjorden
- 30 Vedlegg til uttalelse - NINA-notat om oppdrettsvirksomhet i Opløfjorden
- 31 Meatelen Sijtes (Jåma Anti gruppen) - uttalelse til kommunenes arealplan - 2. gangs høring
- 32 Midtre Namdal Avfallsselskap IKS - innspill til kommuneplanens arealdel 2017-2024 - 2. gangs høring
- 33 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag - høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2017-2024 - opprettholder flere og fremmer en ny innsigelse til planforslaget - 2. gangs høring
- 34 Mattilsynet - uttalelse til kommunens arealdel 2016-2024 - 2. gangs behandling
- 35 SalmoNor settefisk As - innspill til kommuneplanens arealdel i Nærøy kommune - 2. gangs høring
- 36 Vedlegg til innspill til kommuneplanens arealdel i Nærøy kommune
- 37 Vedlegg til innspill - kartutsnitt
- 38 Vedlegg til innspill - kartutsnitt
- 39 Vikna kommune - uttalelse til kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune - 2. gangs høring
- 40 Nord-Trøndelag fylkeskommune - uttalelse til kommuneplanens arealdel 2017-2024 - andregangs høring
- 41 Avinor AS - uttalelse til andregangshøring og utlegging til offentlig ettersyn - kommuneplanens arealdel 2017-2024

Bakgrunn

Revidering av kommuneplanens arealdel ble kunngjort igangsatt 19.06.2014. Planen ble 1.gangs behandlet 16.06.2016. Etter 1.gangs høring var planen oppe til 2.gangs behandling i kommunestyret 16.12.2016. Planforslaget ble vedtatt lagt ut på 2.gangs høring 06.02.2017. Høringsfristen var satt til 19.04.2017. Det kom inn 21 merknader.

Etter 1.gangs høring av planen forelå 9 innsigelser. Etter 2.gangs høring har Fylkesmannen trukket 4 innsigelser, opprettholdt 5 og kommet ned en ny, Avinor har trukket sin innsigelse og Fiskeridirektoratet har opprettholdt sin innsigelse. I etterkant av høringsfristen er det avholdt 2 meklingsmøter med Fylkesmannen. Referat fra meklingsmøtene ligger vedlagt saken. Det er også gjennomført befarings med Fiskeridirektoratet.

Etter oppnådd enighet om utbyggingsområder og ordlyd for bestemmelser fremmes kommuneplanens arealdel til ny 2.gangs behandling.

Vurdering

Innkømne innspill

1. Avinor brev datert 03.04.2017

Har ingen merknader til planen, deres tidligere innsigelse trekkes da plankart og bestemmelser ivaretar restriksjonskart for Rørvik lufthavn.

Kommentar: innspill tas til etterretning

2. Nord-Trøndelag Fylkeskommune, brev datert 07.04.2017

Kulturminnefaglig uttalelse:

Positiv til at BR-09 Nærøya er redusert til 10 fritidsboliger. Nærøya er i rapport fra Fylkeskommunen og fylkesmannen i Nord-Trøndelag (1996) utpekt som nasjonalt verneverdig kulturmijø, jfr kml § 20. Ber om medvirkning ved utarbeidelse av reguleringsplan for området bla for å sikre god innplassering i terrenget og nøytral utforming av hytter. Minner om at forholdet til automatisk freda kulturminner i området ikke er avklart. Ber om tidlig kontakt spesielt for områder langs Nærøysundet med særlig tetthet og verdier med hensyn til arkeologiske kulturminner. Kan påregnes krav om registreringer og innsigelser til planer innenfor disse områdene. Bes om tidlig kontakt innenfor disse områdene.

Akvakultur:

Fylkeskommunen konkluderer med at akvakulturinteressene er godt ivaretatt gjennom forslaget til arealplan.

Kommentar: med bakgrunn i meklingskunnskapsgrunnlag er området i Indre Opløysfjorden tatt ut som nytt FFFNA-område. Området er avsatt til FFFN-område. Opløysfjorden har begrenset evne til å takle organisk belastning fra oppdrettsvirksomhet. Indre Opløysfjorden vurderes som lite egnet til sjøbasert oppdrettsvirksomhet (med fóring) da evnen til å omsette organisk materiale er lav (kommentar gitt av Andersen). Øvrige innspill tas til etterretning.

3. Mattilsynet, brev datert 05.04.2017

Peker på Saglivatnet som en stor og god vannkilde som bør sikres mot nye tiltak. Aktuelle framtidige vannkilder bør/skal sikres gjennom arealplanen. Viser til punkt som bør revideres i planbeskrivelse. Kap 5.1 savner Nasjonale mål for vann og helse. Kap 9.6.5 oversikt over vannkilder ved vannverk er ufullstendig. Forurensning i Opløelva kan få konsekvenser for vannforsyningen, eksisterende utslipp/forurensning bør kontrolleres. Vurdere om Sjølstadvatnet og Blåvatnet skal defineres som mulige drikkevannskilder. Bygging/tiltak i tilsigsområdet for Sjølstadvatnet kan være ugunstig, vannet anses om en av de bedre overflatekildene som finnes i området. Bør være bestemt i planen at sikring av fellesanlegg minst må omfatte felt med 20 hus/hytter, eller over 50 personer eller minst 10m³ levert vann per dag. Forslag til endret tekst § 7.2.

Kommentar: Det anses lite hensiktsmessig å sikre aktuelle framtidige vannkilder ut over de som ligger inne med hensynssoner i planen. Mattilsynet er høringspart ved utarbeidelse av reguleringsplaner og kan komme med merknader/innsigelse til områder som berører deres fagområde.

Det er utarbeidet forslag til reguleringsplanplan for Svaberget hvor Saglivatnet planlegges brukt som vannkilde for akvakultur ut over dagens bruk. Saglivatnet ligger i tilknytning til naturreservat, noe som medfører strenge restriksjoner i forhold til framtidige tiltak i området. Med bakgrunn i Saglivatnets beliggenhet er det på nåværende tidspunkt ikke vurdert som aktuelt å sikre Saglivatnet som vannkilde ut over det planforslaget legger opp til. Listen i planbeskrivelsens pkt 5.1 er ikke uttømmende. At «Nasjonale mål for vann og helse» ikke er listet opp betyr ikke at denne ikke er vurdert i planarbeidet.

Kommunen er ikke forurensningsmyndighet i forhold til påpekt utslipp til Opløelva. Ved framtidig utbygging ved Sjølstadvatnet og Blåvatnet vil påpekte utfordringer måtte vurderes/hensyn tas.

Plan og bygningsloven § 27-1 regulerer tilgang på drikkevann; «Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse». Pkt vedr sikring av fellesanlegg anses dekket av dette. Under generelle krav i planbestemmelsene til arealplanen heter det i retningslinjen; Ved etablering av ny bebyggelse og eiendommer må de være sikret tilknytning

til godkjent infrastruktur henhold krav angitt i plan- og bygningsloven kap. 27. Det gjelder vei, vann og avløp.

§ 7.2 er endret i henhold til forslaget; «For områder med sikringssone for drikkevannskilder gjelder også bestemmelser/klausulering som vannverkseieren har gjennomført.»

4. Vikna Kommune, brev datert 06.04.2017

Innspill etter førstegangshøring er hensynstatt med unntak av: Fiskefelt for reker i Nærøysundet som ligger i skipsleden. Bør vurderes om det skulle vært angitt som FFFN.

Kommentar: det er i planarbeidet valgt å legge inn gjeldende og oppdaterte temakart fra fiskeridirektoratet. Registrerte gytefelt, fiskeplasser, fiskefelt er lagt inn i samtlige områder.

5. Asplan viak på vegne av Salmonor Settefisk AS, brev datert 07.04.2017

Salmonor planlegger å etablere permanent kaianlegg for varelevering og uttransport av smolt fra dagens settefiskanlegg i Naustbukta. Legger til grunn av foreslått arealformål F-område i innerste del av Eiterfjorden ikke i seg selv er til hinder for å kunne etablere permanent kaianlegg med tilhørende fasiliteter i tilknytning til etablert virksomhet på land. Legges videre til grunn av vist arealdisponering på land Br-10 ikke er til hinder for videreutvikling av etablert landanlegg. Usikker på hva som ligger til grunn ved bestemmelsenes § 3.1, 1.ledd, jf 3.ledd. Forstår at unntaket fra reguleringsplikten er ment å gjelde for eksisterende bebyggelse eller virksomhet som søkes videreutviklet til samme eller tilsvarende arealformål. Foreslår at 3.ledd flyttes slik at det kommer rett etter 1.ledd. Vedlagt brevet er det vist framtidige planer for området.

Kommentar: Administrasjonen er enig i at unntaksregelen kan virke misvisende. 3.ledd ligger nå som 2.ledd. Unntaksregelen er ment å ikke være til hinder for at hele byggeområdet kan fradeles til næringsformål før det utarbeides reguleringsplan. Unntaksregelen gjelder også for endring/utvidelse av eksisterende bebyggelse. Unntaket spesifiserer ikke omfanget av utvidelse og når det vil stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Dette vil være basert på skjønn. Forespeilet utbygging i sjø vil kart falle inn under kravet om utarbeidelse av reguleringsplan. Innspillet vedr tiltak i sjø kommer i forbindelse med 2.gamgs høring. Nytt utbyggingsområde her vil medføre at planen må på ny høring. Det er viktig å få vedtatt planen etter en lang prosess.

F-området er ikke i seg selv til hinder for å kunne etablere permanent kaianlegg i området. Forholdet til andre interesser vil måtte avklares gjennom utarbeidelse av reguleringsplan for området.

6. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev datert 10.04.2017

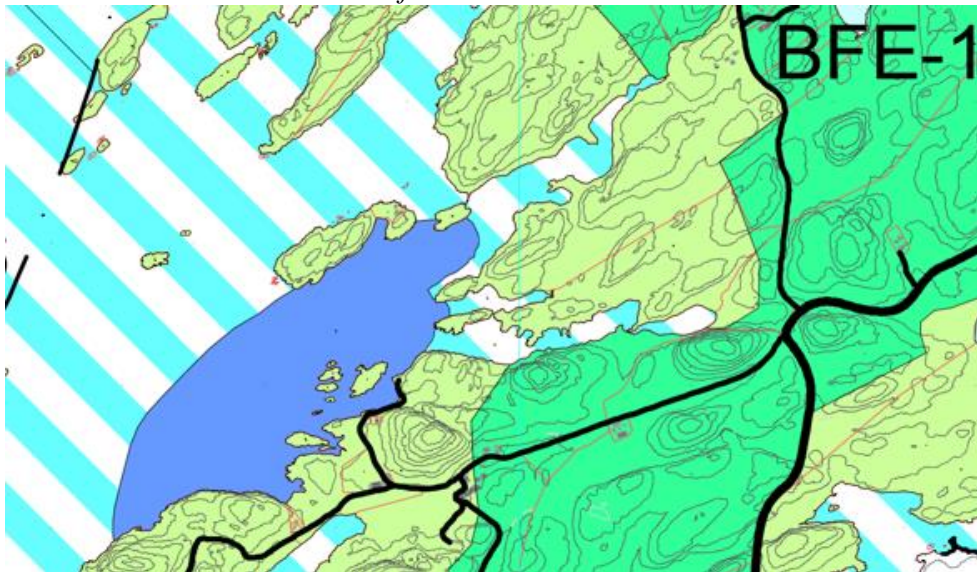
Fylkesmannen har trukket 4 innsigelser; Hensynet til barn og unge, ROS-analyse/Konsekvensutredning, bestemmelser vedrørende samlokalisering i LNF/BFE og Br-01 område (Strand).

- Opprettholder innsigelse til BR-09 Nærøya. Kan ikke se at det skal være positiv for et urørt landskap og for friluftslivet å tillate fritidsboliger på Nærøya.
- Opprettholder innsigelse til BFE-04 Salten. Dette med bakgrunn i miljø og reindriftsinteresser.
- Opprettholder innsigelse til bestemmelser til FFFNA områdene. Bestemmelser må sikre nasjonale og regionale naturmangfold- og friluftslivsinteresser. Ønsker en avklaring gjennom rene A-områder.
- Opprettholder innsigelse til indre del av Indre Follafjord. Målte oksygenkonsentrasjoner viser at bæreevnen for det indre bassenget er nådd.
- Fremmer ny innsigelse på FFFNA Opløfjorden. Med den eksisterende kunnskapen og fremlagt rapport om vannmiljøkvaliteten i fjorden kan ikke etablering av akvakultur i åpne merder i Opløfjorden aksepteres. Mener kunnskapsgrunnlaget for å kunne tillate oppdrett i Opløfjorden er for svakt.

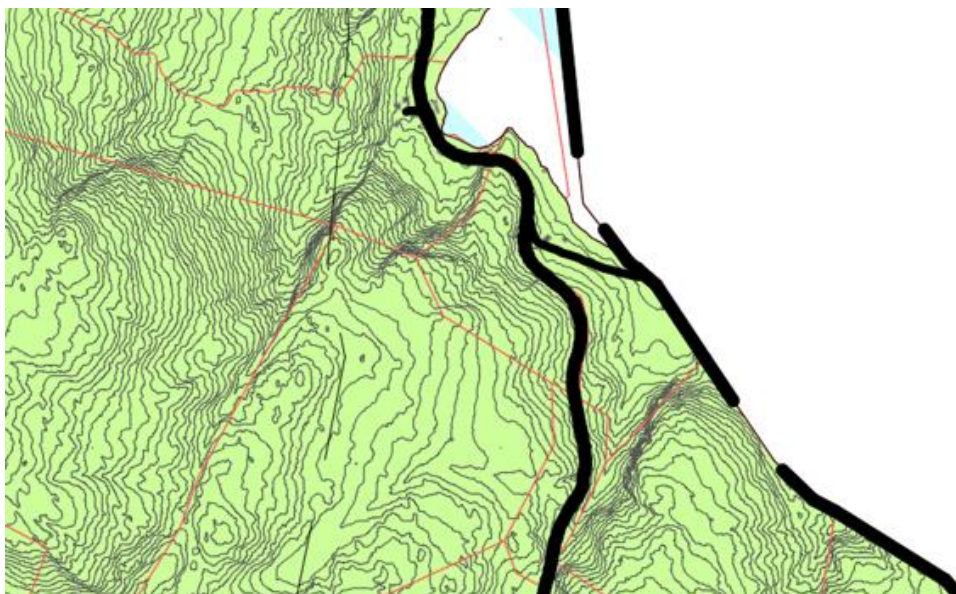
- Opprettholder sin innsigelse mot Br-02 Liavika. Utbyggingsområdet er redusert i utbredelse, men berører fremdeles reindriftsinteressene.
- Frafaller innsigelse til samlokaliseringsbestemmelser til LNF(R)-BFE-områdene. Ber samtidig kommunen vurdere hvorvidt bestemmelsen bør differensieres til å være 40 meter for boliger og 60 meter for fritidsboliger. Dette for å unngå mange søknader om dispensasjon.

Kommentar: i etterkant av høringa er det avholdt meklingsmøter med fylkesmannens miljøvernavdeling 4.oktober 2017 og 15.februar 2018 med ordfører, varaordfører, drift- og utviklingssjef, planlegger og avdelingsingeniør til stede fra kommunen. På bakgrunn av meklingene har Fylkesmannen trukket sine innsigelser.

Innsigelsen til Nærøya trekkes forutsatt at byggeområde i Liavika trekkes, reguleringsplan for Lundringsvågen oppheves og tilbakestilles til LNF-R og reguleringsplan for Botnet tilbakestilles til LNF-R. Kommunen har startet prosess med oppheving av de nevnte planene. Områdene er avsatt til LNF-R-formål.

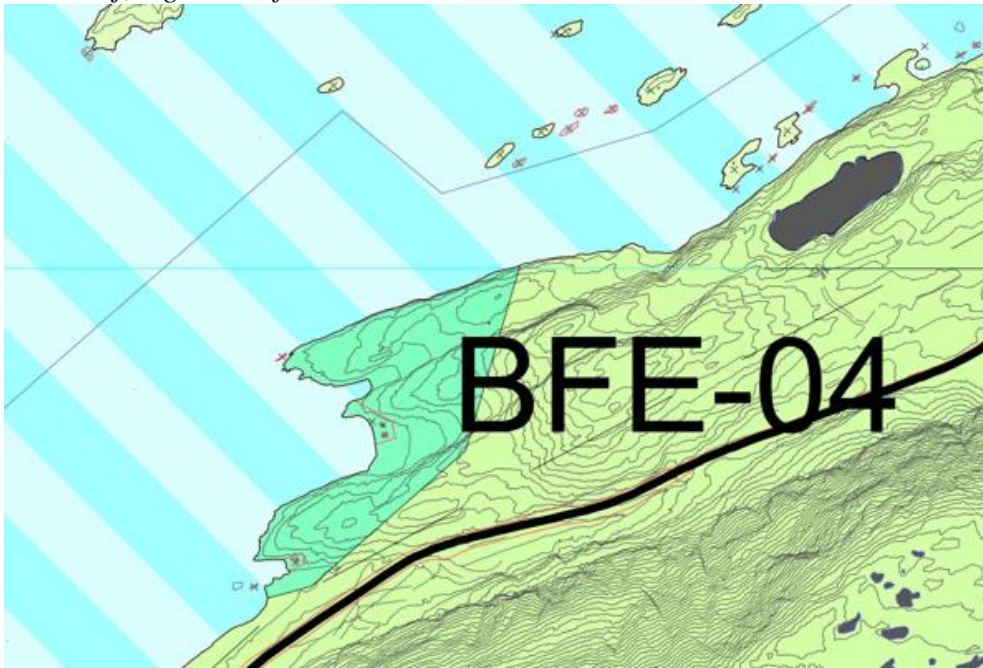


Figur 1 Utsnitt som viser Lundringsvågen avsatt til LNFR



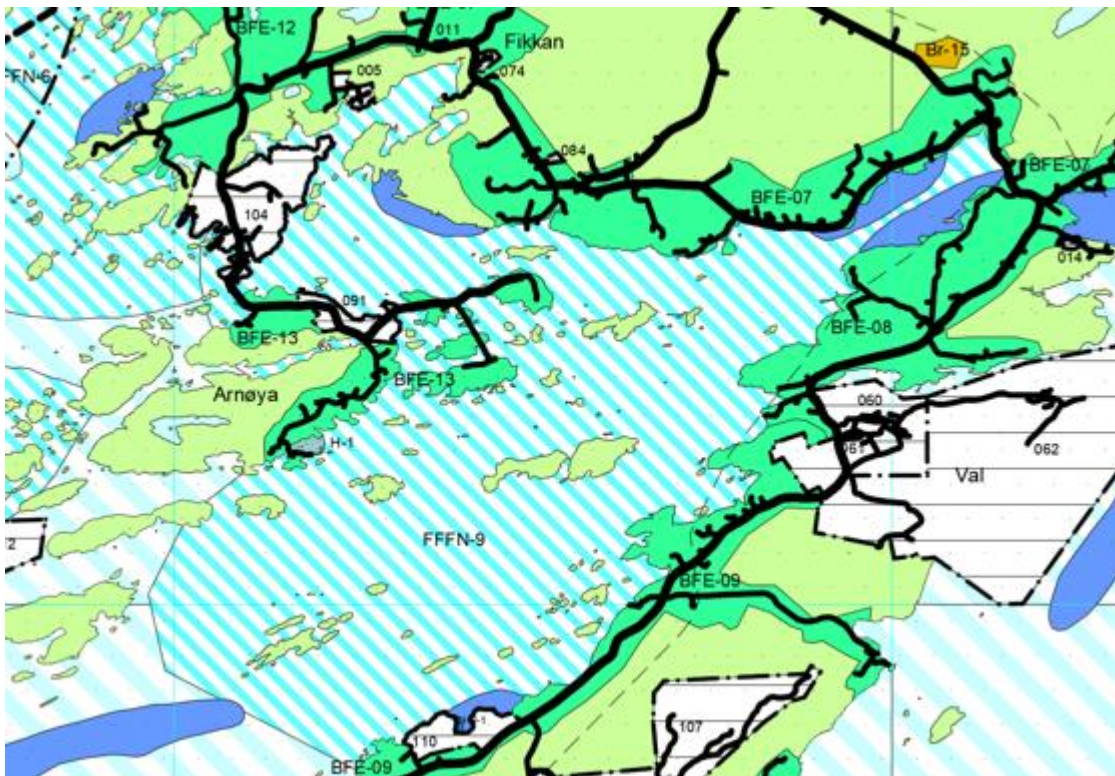
Figur 2 Utsnitt som viser området ved Botnet avsatt til LNFR

Innsigelsen til BE-04 Salten er trukket da området her er justert betraktelig for å ivareta både miljø og reindrift sine interesser.

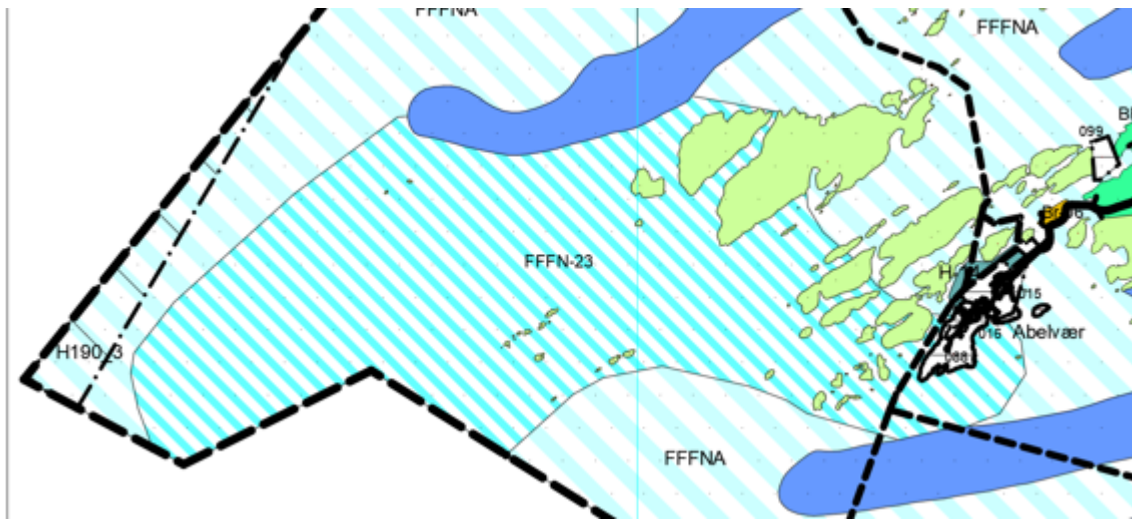


Figur 3 Utsnitt fra arealplanen som viser ny avgrensning for BFE-04 i Salten

Innsigelse til bestemmelser til FFFNA områdene trekkes da kommunen har gått med på forslag fra Klima- og miljøavdelingen hos Fylkesmannen om at to områder med økologiske funksjoner av nasjonal verdi utelates fra områdene hvor det tillates etablering av akvakultur. Område sør-vest for Abelvær og Arnøyfjorden er avsatt til FFFN-formål. Administrasjonen har i etterkant av meklingen blitt enig med fylkesmannen om en marginal justering av sonen i Arnøyfjorden.



Figur 4 Utsnitt som viser arealformål i Arnøyfjorden



Figur 5 Utsnitt som viser arealformål ved Abelvær

Innsigelsen til indre del av Indre Follafjord er trukket da planbestemmelsene er endret til å avgrense hvilke arter det kan drives oppdrett på. Utdrag fra planbestemmelsene:

§ 5.2 Bruk av FFFNA (pbl. 11-11 pkt 7)

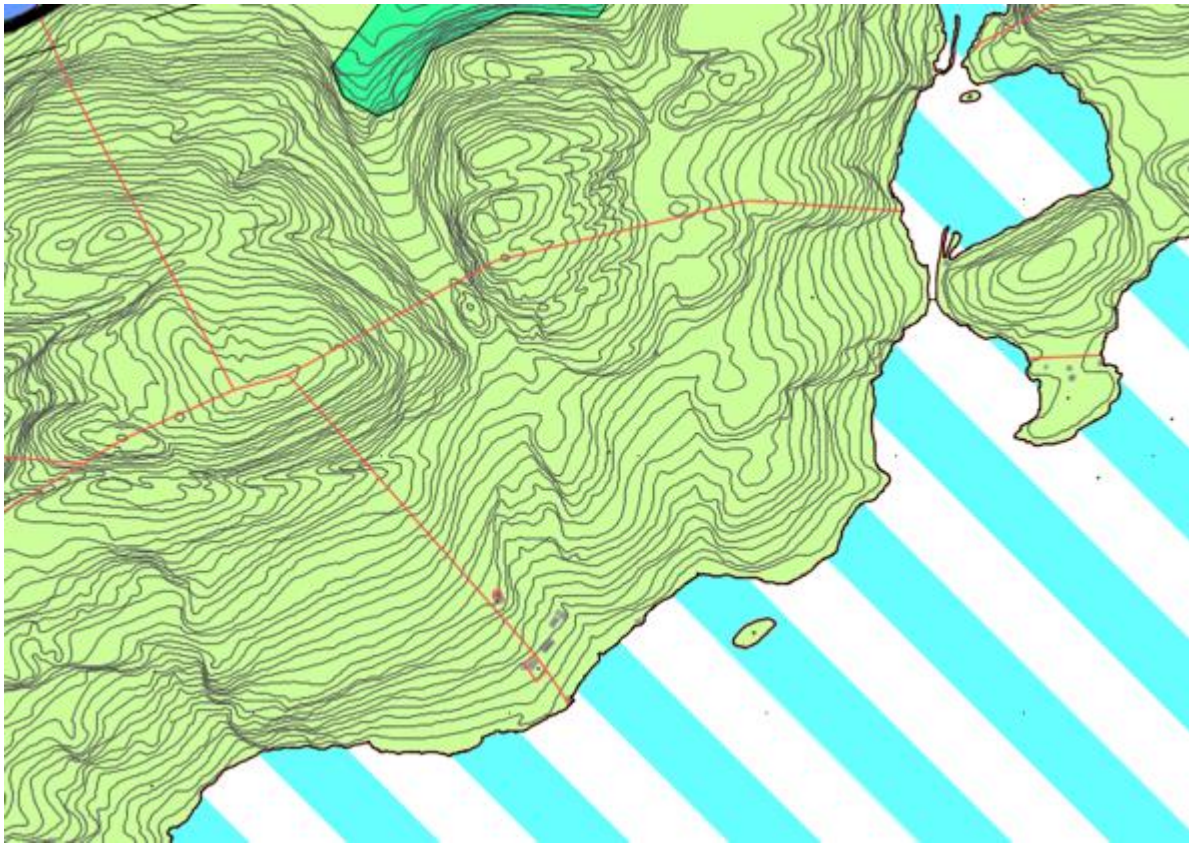
Indre Follafjord (indre del): her tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for matfisk og anadrom laksefisk. Forbudet gjelder ikke oppdrett av krepsdyr, skjell og vannlevende planter.

Innsigelsen til FFFNA i Opløfjorden er frafalt da området opprettholdes som FFFN-område. I følge kommentar angående resipientforhold i området har Opløfjorden begrenset evne til å takle organisk belastning fra oppdrettsvirksomhet. Indre Opløfjorden vurderes som lite egnet til sjøbasert oppdrettsvirksomhet (med fôring) da evnen til å omsette organisk materiale er lav.



Figur 6 Utsnitt som viser arealformål i Opløfjorden

Innsigelsen til Br-Liavika trekkes med bakgrunn i at kommunen trekker planforslaget her. Området opprettholdes som LNFR-område.



Figur 7 Utsnitt fra arealplanen som viser at område i Liavika opprettholdes om LNF-R område

Bestemmelsene til BFE-områdene er endret i trå med Fylkesmannens anbefaling. Utdrag fra oppdaterte planbestemmelser § 4.1 4.ledd; Nye tiltak skal søkes samlokalisert med eksisterende bebyggelse. Ved samlokalisering legges avstand på inntil 40 meter fra eksisterende bebyggelse til grunn for bolig og 60 meter fra eksisterende bebyggelse for fritidsbolig.

7. Joar Olav Grøtting / Thomas Finanger, brev datert 10.04.2017

Grunneiere i Lund/Fjæringen mener det er helt uakseptabelt at tidligere område avsatt med krav om kommunedelplan legges inn som LNF område i arealplan. Viser til at vedtaket om å ta kommunedelplanen for området ut av planstrategien ble vedtatt etter at kommuneplanens arealdel ble sendt på andregangs høring. Ber om at det utarbeides en kommunedelplan for Fjæringen og at dette tas ut av arealplanen da det ikke er gitt innspill vedrørende områder ettersom det tidligere var krav om egen kommuneplan for området.

Kommentar: viser til kommentar ved 1.gangs behandling av arealplanen; «Det ble i 2009 påbegynt arbeid med egen kommunedelplan for Fjæringen. Det ble gjennom denne prosessen avholdt flere møter. Det var sterke motforestillinger fra blant annet reindrift om å ta i bruk Fjæringen. Med bakgrunn i dette kom det frem at hele området ble avsatt som LNF. Noe kommuneplanens arealdel legger opp til. I tillegg skulle man gjennom denne arealplanen vurdere antall kommunedelplaner. Fjæringen er vurdert dit hen at denne kan utelates.»

8. Midtre Namdal- avfallsselskap IKS, e-post datert 11.04.2017

Ønsker at det tilrettelegges for fellesløsninger ved etablering av avfallssystem i nye boligfelt, blokk, tettbebyggelse. Ønsker å være høringspart i detaljplanlegging.

Kommentar: tas til orientering. MNA er lagt inn i liste over organer som skal involveres i planprosesser.

9. Voengel Njaarke reinbeitedistrikt, brev datert 13.04.2017

Viktig at reindriftnæringa høres i en tidlig fase i de områder hvor det planlegges spredt bebyggelse. Ønsker på generelt grunnlag økt fortetting i eksisterende bo områder. Viser til at områder som Fylkesmannen har levert innsigelse til er svært viktige områder for reindriften. BR-02 Liavika, Br-09 Nærøya og BFE-04 Salten. BFE 13 Arnøya, BR-3 Tennfjord, BR-5 Fjølsvika, BR-06 Brennholmen, BR-07 Sjølstadland og RM-02 Sør Eitran, er alle viktige beiteområder som kreves bevart. Viser ROS/KU hvor konklusjoner trukket vedr reindrift ikke medfører riktighet. Flere av områdene er i bruk som beiteland. Ønsker en full gjennomgang av kartgrunnlaget før arealplan vedtas.

Kommentar: ROS/KU oppdatert for BR-3 Tennfjord, BR-05 Fjølsvika, BR-07 Sjølstadvatnet, RM-02 Sør-Eitran steintak. For kommentarer vedr områdene Fylkesmannen har innsigelse til, se under pkt 6. Kommunen forholder seg til de til enhver tid oppdaterte reindriftkart eid av Landbruksdirektoratet. Øvrig innspill tas til orientering.

10. Meatelen Sijtes (Jåma Anti gruppen), brev datert 14.04.2017

Merknad til BFE-område 1 (Bogan) og 21(Salsbruket). Reagerer sterkt på formuleringen vedrørende beiterett. Konsekvensen for reindrift er gitt konsekvens Grønn ++ og må skrives om. Det hevdes at beiteretten kun er på fjellet. Et hvert inngrep fører til fraksjonering av beiteland og forstyrrer slik at reinen reduserer bruken av områdene. Da beiterett er beskrevet at ligger på fjellet ovenfor bebyggelsen.

Kommentar: Vedlegg 1 ROS-analyse og konsekvensutredning for alle utbyggingsområder (BFE-områder) er endret i tråd med innspill. Konsekvens for reindrift er for begge områdene endret til gul: --. Samlet konsekvens for de omtalte områdene også endret i samsvar med dette.

11. Setran Opplevelsesgård, e-post datert 17.04.2017

Fraråder sterkt at det legges til rette for etablering av oppdrett i Opløfjorden. Etablering av oppdrett i området vil ikke være forenelig med videreutvikling av den lokale turistnæringa som driver innen segmentet økoturisme/geoturisme. Henviser også til konsekvensutredning utført av NINA som konkluderer med at Opløfjorden har stor vergid for turisme og reiseliv, og at verdien er både lokal, regional, nasjonal og internasjonal.

Kommentar: området er på bakgrunn av innsigelse fra Fylkesmannen og at Indre Opløfjorden vurderes som lite egnet til sjøbasert oppdrettsvirksomhet (med fôring). Området opprettholdes som FFFN-område.

12. Salsbruket i Fokus, e-post datert 17.04.2017

Går sterkt imot at der legges til rette for etablering av oppdrett i indre Opløfjorden. Har fått Norsk institutt for naturforskning (NINA) til å gjennomføre en enkel konsekvensutredning for etablering av oppdrett i indre Opløfjorden. Konsekvensutredningen viser tydelig at oppdrett i Indre Opløfjord har store negative konsekvenser for spesielt saltvannsfisk, fiskerier, fritidsfiske og friluftsliv samt turisme og reiseliv. Går med bakgrunn i konsekvensutredningen sterkt imot forslag om oppdrett i Opløfjorden.

Kommentar: se kommentar over

13. Nærøy Bonde- og Småbrukerlag og Foldereid Bondelag, brev datert 17.04.2017

Går inn for at hele Follafjorden gis status som FFFN-område. En definering av fjorden til flerbruksområde uten A vil gi lokalbefolkningen den beste muligheten til å ta styring over

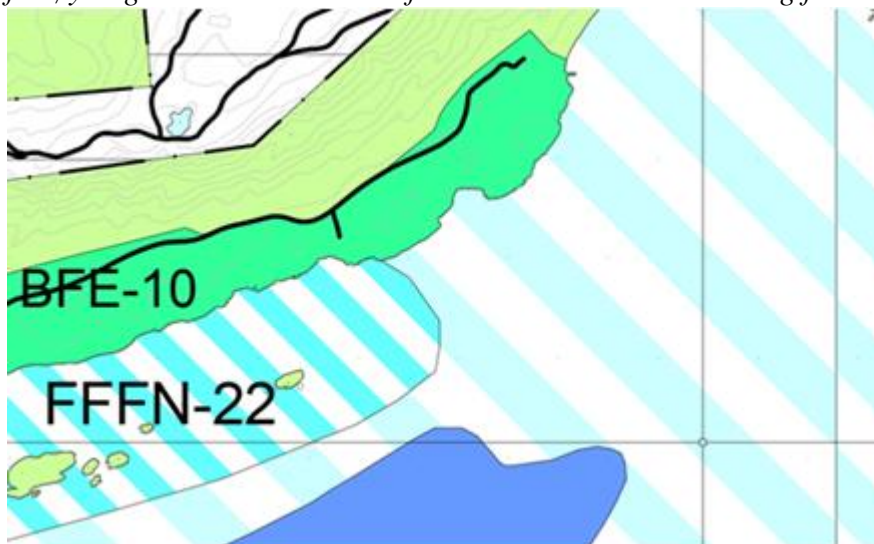
egne verdifulle arealer og tilhørende ressurser. Har sammen med saken vedlagt en kommentar fra havforsker Jan Aure til rapport som er laget for Follafjorden av Aquakompetanse. Viser også til Fylkesmannens avslag vedrørende Salmonor sin søknad på oppdrettsanlegg i den indre bassenget i Follafjorden.

Kommentar: planen har vært gjennom en omfattende planprosess. Det er gjort avveininger i forhold til andre interesser. Arealplanen har flere og store områder med flerbruksområder uten A. Det vil være svært uheldig for etablerte anlegg i Follafjorden å endre formålet til FFFN. Enhver utvidelse eller endring ved lokalitetene vil da måtte behandles gjennom dispensasjon. Det vil medføre redusert forutsigbarhet og tungvint og kostbar søknadsbehandling. For Indre del av Indre Follafjord tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for matfisk og anadrom laksefisk.

14. Val FOU, e-post datert 18.april 2017:

Fortøyningen mot vest på lokalitet Klungset er i konflikt med forslag til ny arealplan. Det kommer inn i FFFN-22 område. Ønsker område justert slik at det ikke er konflikt. Det samme gjelder opp mot Fiske område.

Kommentar: Planen er justert i forhold til lokalitet Klungset slik at anlegget med fortøyninger ikke kommer i konflikt med FFFN-22 område og fiske-område.



Figur 8 Utsnitt som viser justering av formålsgrensene ved FFFN-22.

15. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag, brev datert 18.april 2017:

Er ikke enig i Nærøy arealdisponering vedrørende oppdrettsvirksomhet. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag går sterkt imot at hele Indre Follafjorden disponeres til oppdrettsvirksomhet. Mener at det bør avsettes egne arealer etter en konsekvensutredning for oppdrett for å dempe konfliktnivået. Fremsetter at flerbruksområder som inkluderer akvakultur ofte gir fiskeoppdrett forrang og fratrar kommunen reel bestemmelsesrett i saker.

Kommentar: se kommentar til Fylkesmannens merknader. Det er et ønske om kombinasjonformål da dette anses som den beste løsningen for arealforvaltningen i sjøområder i området. For Indre del av Indre Follafjord tillates ikke etablering av tradisjonelle oppdrettsanlegg for matfisk og anadrom laksefisk. Ytre deler av indre Follafjord fra Hopanova og utover til grense kommunedelplan er avsatt til FFFN-område. Parallelt med endelig behandling av arealplanen pågår arealendring av det omtalte området. Deler av området i ytre del av Kolvereidvågen foreslås avsatt til FFFNA-formål, øvrig areal foreslås

avsatt til FFFN-formål. Når saken er endelig behandlet oppdateres arealplankartet i henhold til vedtaket. Inntil endelig vedtak i saken håndteres området som FFFN-område.

16. Sametinget, brev datert 18.04.2017

Sametinget forutsetter at kommunen har dialog og samarbeid med reindrifta i området om fremtidige tiltak og planer som kan påvirke reindrifta. Viser til utarbeidet planveileder som konkretiserer hensyn som før tas i planarbeidet for å sikre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

Kommentar: innspillet tas til orientering

17. Olav Urdshals, brev datert 17.04.2017

Referer til forrige vedtak av arealplan der område FFFN-16 Indre Follafjorden-Ytre del tas med i planen. Det gjelder fra FFFN-10 og inn Korsnesstraumen, Kolvereidvågen og inn til Hopanova. Områder var vedtatt som FFFN-16 i gjeldende arealplan, men var ikke inntegnet på kartet jfr. vedtak. Må håndtere område som FFFN-område.

Kommentar: omtalt område er i foreliggende plan inntegnet som FFFN-24. Parallelt med endelig behandling av arealplanen er det startet prosess med endring av arealformål i det omtalte området. Planforslaget er jf vedtak i kommunestyremøte 8.mars lagt ut til offentlig ettersyn. Frist for å komme med innspill er satt til 27.april. Når det er fattet endelig vedtak i saken vil arealplankartet oppdateres i henhold til vedtaket. Inntil det, håndteres området som FFFN-område.



Figur 9 utsnitt som viser at arealformål i omtalt området er avsatt i henhold til vedtak fra 2003.

18. Hus- og grunneiere i Åbogen, Leirvika, Skaftnes og Årfor, brev datert 17.april 2017

Ønsker at FFFN-17 område utvides til et mye større område i og rundt Kalvhagan-Nessabukta. Det vil kunne føre til at områder og naturen vernes mot de inngripenen oppdrettsvirksomhet fører til. Innspillet er underskrevet at 43 personer.

Kommentar: område avsatt til FFFN-17 utvides ikke. Det er viktig å sikre forutsigbarhet for eksisterende oppdrett i området. Det er gitt tillatelse til oppdrett av butare, krusflik, sukkertare og søl i ytterkant av området. Kommunen sin rolle er å peke på områder som har akseptable konsekvenser med tanke på lokale interesser som friluftsliv, yrkesfiske og landskap. Det er funnet akseptabelt i gjeldende område. Ved eventuell framtidig etablering

av akvakutlurlokaliteter i området skal søknader behandles etter akvakulturloven. Fylkeskommunen har delegert ansvar for å avgjøre akvakultursøknader. Ved søknader om etablering av akvakulturanlegg; skal kommunen gi en skriftlig tilbakemelding på om søknaden kan godkjennes på bakgrunn av vedtatt kommuneplan og har anledning til å gi en uttalelse til saken. Kommunens uttalelse skal sammen med innkomne høringsuttalelser sendes til Fylkeskommunen. Når fylkeskommunen har mottatt kommunens uttalelse, sendes denne til sektoretatene som Fylkesmannen, Mattilsynet, Kystverket og Fiskeridirektoratet, som da blir bedt om å behandle søknaden. Vedtak etter forurensningsloven, matloven og havne og farvannsloven samt uttalelser i forhold til fiskeriinteresser, verneområder, friluftsjnteresser og biologisk mangfold fra sektoretatene sendes Trøndelag Fylkeskommune. Trøndelag Fylkeskommune fatter enkeltvedtak.

19. Måneset og omegn fiskerlag, brev datert 19.04.2017

Er positive til at tidligere innspill vedrørende Eiterfjorden er medtatt i arealplan. Krever at område Steinvika til Sørnesodden ved Båfjord blir medtatt i den nye planen, da det er et viktig område for fiskerne. Det er ved en feil ikke blitt med ved registrering i fiskebasen til Fiskeridirektoratet. Mener at havbruksnæringen får tilgang til store nye arealer uten utdypet dokumentasjon, slik at å få med et tidligere registrert fiskefelt ikke vil være urimelig.

Kommentar: kommunen har forholdt seg til informasjonen som til enhver tid ligger i temakart fra Fiskeridirektoratet. Området Steinvika til Sørnesodden ved Båfjord ligger ikke i kartgrunnlaget hos Fiskeridirektoratet. Området blir på denne bakgrunn ikke tatt med i planen.

20. Norges Kystfiskerlag, brev datert 22.04.2017

Aksepterer ikke at deler av området i Opløfjorden omdefineres fra FFFN-12 til FFFNA. Områder brukes både av aktive fiskere, samt fritidsfiskere.

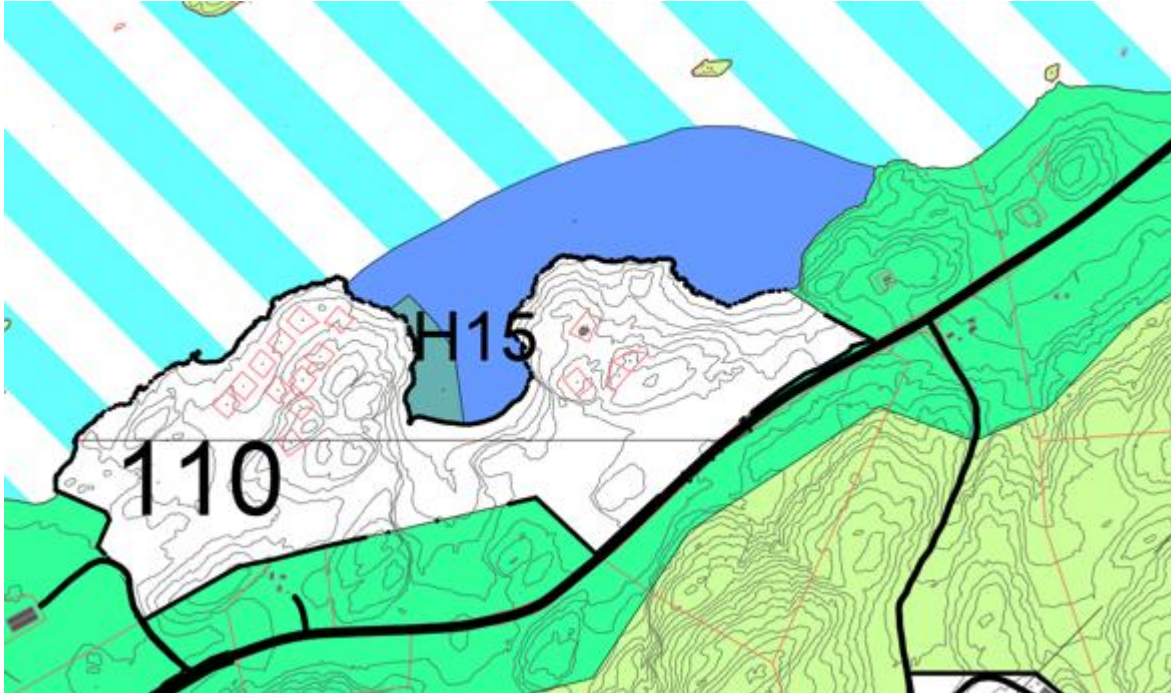
Kommentar: området opprettholdes som FFFN-område. Se kommentarer ovenfor.

21. Fiskeridirektoratet, brev datert 27.04.2017

Viser til innsigelse i forbindelse med 1.gangs høring vedrørende arealendring i Storjuvika/Juvika. Vurderte at låssettingsplassen i Juvika fortsatt må være avsatt som fiskeformål. Hadde også merknader til at avsatt fiskeområde i Eiterfjorden ikke var inntegnet i plankartet. Videre merknader til et område i Båfjord/Steinvika til Sørnesodden som er foreslått omgjort fra fiske «F» til flerbruksområde «FFFNA». Ba kommunen kontakte lokale fiskere for å få avklart bruken av området for å vurdere om gjeldende enbruks fiskeområde skal videreføres. Det ble ved registrering av fiskeinteresser i 2010 ikke registrert fiskeriinteresser i dette området, men har i ettertid fått informasjon fra lokale fiskere som sier at dette er områder som i dag brukes til blant annet garnfiske. Kommunen forholder seg til gjeldende og tilgjengelig temakart. Fiskeridirektoratet tar dette til etterretning og vil sørge for en oppdatering av våre kartlagte fiskeridata for dette området.

På bakgrunn av at mesteparten av Juvika kaste- og låssettingsområde får formålet «F» med unntak av et område i indre del av Storjuvika ble det avholdt befarng med kommunen, grunneier, representanter fra Fiskerlaget Midt-Norge, Norges Kytsfiskerlag og Fiskeridirektoratet. Med bakgrunn i befarng ble det skissert alternativ grense for havneområde. Opprettholder innsigelsen med bakgrunn i at havneområde på 18 daa slik det er tegnet inn i forslaget til ny arealdel ikke kan aksepteres. For at innsigelsen skal kunne frafalles, må planforslaget rettes i trå med hovedtrekkene i skissert alternativ grense.

Kommentar: Vedr Storjuvika er planforslaget er endret i trå med skissert alternativ grense inntegnet etter befaring. Arealet er redusert fra 18 til 12 daa. Se utsnitt fra revidert plankart nedenfor. Innsigelsen fra Fiskeridirektoratet anses derfor frafalt.

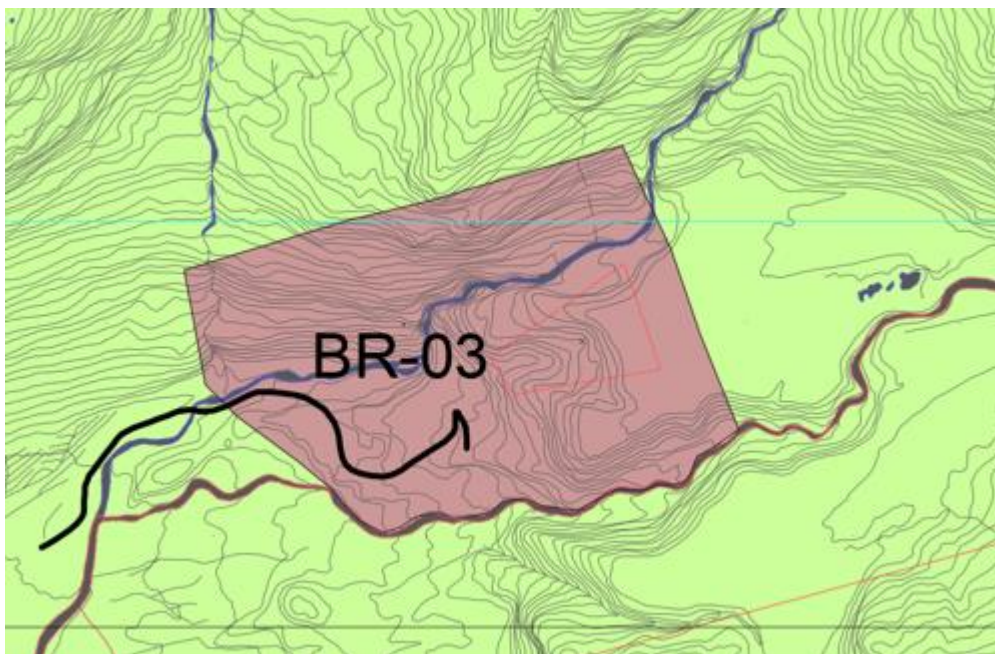


Kommentar Båffjord/Steinvika

Fiskeområde i Eiterfjorden er inntegnet i plankartet. Område i Båffjord/Steinvika opprettholdes som FFFN-område med bakgrunn i tidligere tilbakemelding. Området er ikke inntegnet i gjeldende og tilgjengelige temakart.

Andre endringer etter 2.gangs høring:

I forbindelse med oppstart av arbeid med reguleringsplan for Teplingan grustak og e-post fra grunneier Jon Erik Aune datert 14.02.2018 er kommunen blitt gjort kjent med at område avsatt til råstoffutvinning gjennom planen er endret til kun å omfatte reguleringsplan for området. Grunneier har ikke blitt varselt om dette. Planen er nå oppdatert i henhold til dette. Område avsatt til råstoffutvinning samsvarer nå med gjeldende arealplan fra 2003. Området er gitt benevnelse BR-03.



Figur 10 Utsnitt som viser område avsatt til råstoffutvinning Teplingan grustak

Konklusjon:

Forsalg til arealdel er justert i henhold til det som har blitt oppnådd enighet om under og i etterkant av meklingsmøtet med Fylkesmannens miljøvernnavdeling og befaringsmed Fiskeridirektoratet. Eventuelle vedtak som gjør endringer i det som det har blitt enighet om vil resultere i at innsigelser blir stående, eventuelt at arealdelen må ut til nytt offentlig ettersyn. Nærøy kommune har fått gjennomslag for flere av sine ønsker og behov ved at bestemmelsene til FFFNA-områdene ikke endres. Dette som følge av at område i Arnøyfjorden og sør-vest for Abelvær er endret til FFFN-område. BR-09 Nærøya blir godkjent. BFE-04 Salten blir godkjent etter justering. Havneområde i Storjuvika godkjennes med noe reduksjon. FFFNA-område i indre del av Indre Follafjord godkjennes, ved at bestemmelsene er endret for området.

Arealet i deler av Kolvareidvågen, ref KS- sak 8/18, ligger inne i planen med formål som i eksisterende plan. Endelig avklaring av dette arealet vil bli gjort i forbindelse med sluttbehandling av KS-sak 8/18.

På bakgrunn av vurderinger og konklusjon anbefaler rådmannen at kommuneplanens arealdel med bestemmelser datert 20.03.2018 og plankart datert 20.03.2018 vedtas med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15. Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages.

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune 2016-2024. Plankart og planbestemmelser er datert 20.03.2018.

Endelig avklaring av arealet i Kolvareidvågen, vil bli gjort i forbindelse med sluttbehandling av KS-sak 8/18.

Saksprotokoll i -

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Uttalelse fra utvalg for drifts- og utviklingssaker:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune 2016-2024. Plankart og planbestemmelser er datert 20.03.2018.

Endelig avklaring av arealet i Kolvereidvågen, vil bli gjort i forbindelse med sluttbehandling av KS-sak 8/18.

Saksprotokoll i Formannskapet - 20.04.2018

Behandling:

Rådmannens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune 2016-2024. Plankart og planbestemmelser er datert 20.03.2018.

Endelig avklaring av arealet i Kolvereidvågen, vil bli gjort i forbindelse med sluttbehandling av KS-sak 8/18.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 03.05.2018

Behandling:

Ordfører Steinar Aspli (Sp) orienterte om saken.

Hans Martin Storø (V) fremmet følgende tilleggsforslag:

Fjæringen-området løftes ut av arealplanen, på samme måte som ved rulleringen i 2003. Den planlagte kommunedelplanen gjennomføres som tidligere kommunisert.

Avstemming:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Hans Martin Storø sitt tilleggsforslag fikk 1 stemme, mot 26 stemmer, og falt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-15 vedtas kommuneplanens arealdel for Nærøy kommune 2016-2024. Plankart og planbestemmelser er datert 20.03.2018.

Endelig avklaring av arealet i Kolvereidvågen, vil bli gjort i forbindelse med sluttbehandling av KS-sak 8/18.

